

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6113

гр. София, 22.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **3623** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр.чл.40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба, уточнена с молба от 15.05.24 г. (постъпила в АССТГ на 20.05.24 година), подадена от Р. Г. С. против Решение №СОА24-РИ09-150/22.03.2024 година, издадено от заместник-кмета на Столичната община по подадено от жалбоподателката заявление за достъп до обществена информация с рег. №СОА24-ЕВ01-171/11.03.2024 година.

С жалбата бланектно са въведени всички основания за оспорване по чл.146, т.1-т.5 (липса на компетентност, неспазване на установената форма, съществени нарушения на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона), както и „противоречие с основополагащи принципни свръх повелителни правни норми“.

След като се запозна с жалбата и доказателствата по адм.преписка, съдът намери следното от фактическа и правна страна:

Със заявление рег. №СОА24-ЕВ01-171/11.03.2024 година жалбоподателката Р. С. е поискала всички налични документи, свързани с възлагането, изпълнението и приемането на всички извършени строително-ремонтни дейности върху прилежащото пространство около [жилищен адрес][жк], попадащ в УПИ I-за ЖС и хидрофор.

С оспореното пред съда решение е предоставен пълен достъп до исканата налична информация, във формата на преглед на информацията в оригинал/копие, в рамките на 30дневен срок от датата на получаване на решението, находяща се в Дирекция „Изграждане и ремонт на уличната мрежа“, [улица], ет.7, в рамките на работното време на администрацията, а именно всеки делничен ден от 9.00 до 17.30 часа, при спазване на условията за конфидициалност и защита на личните данни.

В жалбата не се излагат конкретни фактически твърдения, които да обуславят отказ за

предоставяне на исканата информация, нито срещу посочената от органа форма по чл.26, ал.1, т.1 ЗДОИ- преглед на информацията - оригинал или копие.

При тези данни и предвид изцяло бланкетно и голословно въведените основания за оспорване, съдът приема, че оспореният акт е позитивен за заявителя и жалбоподател в съдебното производство-Р. С. спрямо необходимостта ѝ от информация за съставяне на мнение, съотв. законово гарантираното ѝ субективно материално право на информация е удовлетворено. Процесуалноправният интерес е инструментът за защита на засегнатите права и интереси, представляващи същността на материалноправния интерес, и съотношението е като средство към цел. Съдебният процес е пътят за осъществяването на материалното право, а след като то е вече удовлетворено преди подаването на жалбата на 8.04.24 година, липсва правен интерес от оспорването. Процесуалноправният интерес е положителна процесуална предпоставка, от категорията на абсолютните, съответно неговата липса обуславя оставянето на жалбата без разглеждане и прекратяване на производството по делото. Воден от гореизложеното, Административният съд С.-град, II отделение, 23-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, на основание чл.159 т.4 АПК, жалбата, уточнена с молба от 15.05.24 г. на Р. Г. С. против Решение №СОА24-РИ09-150/22.03.2024 година, издадено от заместник-кмета на Столичната община по подадено от жалбоподателката заявление за достъп до обществена информация с рег. №СОА24-ЕВ01-171/11.03.2024 година.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №3623/2024 г. по описа на Административен съд София-град.

Определението може да бъде обжалвано в 7-дневен срок пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните-жалбоподателя и заместник-кмета на Столичната община чрез изпращане на преписи от него по реда на чл.137 от АПК

СЪДИЯ: