

Протокол

№

гр. София, 16.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 16.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7577** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. Н. З. И С. Н. Н. – редовно уведомени, явява се лично жалбоподателката и с адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. К., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молби от двете страни, с което са изпълнени указанията за довносяне на депозита по приетата експертиза, съответно от ответника за внасяне на предварителен депозит за допуснато второ заключение.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране от 10.04.2023 г., с което по запитване на съда посочват, че не могат да посочат експерти, които да изготвят заключението, като предлагат искането да бъде насочено към Регионалната колегия С.-град. Изпратено е писмо до Регионална колегия С.-град, като в отговор е постъпило писмо от 15.05.2023 г., с което уведомяват съда, че относно искането за трима експерти, инженер–конструктори са

направили запитване до членовете на националната професионална секция, конструкции на сгради и съоръжения, но изпитват затруднение, тъй като в писмото не са посочени имената на проектантите, изработили проекта, както и условията за заплащането. По тези причини не са изпълнили указанията на съда да посочат експерти.

ЮРК. К. - Поддържам искането за експертиза.

АДВ. Т. - Нямам искания в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, с оглед становището цитирано в писмото намира, че до Регионалната колегия С. град на К. на инженерите в инвестиционното проектиране следва да се изпрати ново писмо, към което да се укаже, че съгласно протоколното определение от съдебното заседание на 07.03.2023 г. е определен депозит за изготвяне на заключение в размер на 4 500 лв. общо за трите вещи лица. Към писмото да се приложи и препис от оспорения административен акт - заповед на Гл. архитект на Столична община на лист 22 от делото с указания, че заповедта е издадена за премахване на строеж, изграден без инвестиционни проекти и строителни книжа.

ДА СЕ ИЗИСКА отговор от Регионална колегия С.-град в 7-дневен срок от съобщаването, след което делото незабавно ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито заседание за предприемане на следващи процесуални действия.

ДОКЛАДВА писмо от 05.04.2023 г., с което пълномощника на ответника е посочил лице, което да изготви заключението, инж. Г. Й. К..

АДВ. Т. - Запозната съм, не възразявам инж. К. да бъде включен в състава на експертизата.

В тази връзка писмото до Регионалната колегия следва да се посочи, че са необходими две вещи лица, като вече инж. Г. Й. К. е посочен от ответника по делото, като експерт, който да изготви заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Други искания нямаме на този етап.

СЪДЪТ за изслушване на експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.06.2023 г. от 09.50 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до Регионална колегия С.-град, след което делото ДА СЕ ДОКЛАДВА като изчете срока.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

