

Протокол

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **13149** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,01 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Ш. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА ОТДЕЛ МИГРАЦИЯ, СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Л. Ш., гражданин на Китайска народна република, срещу Заповед рег. № 513з – 12479 от 22.10.2025г. на началник на отдел „Миграция“ – СДВР, с която ѝ е отказано да му бъде предоставено право на продължително пребиваване по заявление № 103794/09.10.2025г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г.: От името на доверителката ми, поддържам жалбата. Моля да бъдат приети писмените доказателства. Поддържам искането за допускане на един свидетел, който водим за днешното с.з. Този свидетел е собственика на апартамента, в който живее моята доверителка със своя съпруг. По отношение на представената докладна записка и становище от ответника, аз ги оспорвам, тоест отричам, че доверителката ми не живее на този адрес го оспорвам.

СЪДЪТ ДОПУСКА в качеството на свидетел въведения в залата У Д. Е..

СЧЕТА самоличността на свидетеля:

У Д. Е.-китайски гражданин, на 47 години, без дела, неосъждан.

СВИДЕТЕЛЯТ: Л. Ш. е съпруга на моят племенник.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

В залата в 11,06 часа се явява юрк. А., която бе уведомена от съда за хода на производството. Представя пълномощно.

Разпит на свидетеля У Д. Е., който на зададени въпроси, отговори следното: Познавам жалбоподателката, защото сме роднини. В Б. Л. живее откакто е дошла от К.. Живее в моя апартамент, находящ се в кв. Н.-2, [улица], ап.9, ет. 6, в [населено място]. Мой е този апартамент. Състои се от три стаи, едната стая се ползва от мен и жена ми, а другата стая се ползва от Л. и съпруга ѝ. Аз бях в апартамента, когато служителите на „Миграция“ дойдоха, попитаха за Л. и съпруга ѝ дали живеят в апартамента, съпругът и дори говори с проверяващите, а по това време Л. беше отишла до магазина. Втора проверка не са правили, правиха, но тя беше за други лица.

Юрк. А.: Нямам въпроси към свидетелят. Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Представям заповед за компетентност на органа и писмени бележки.

Адв. Г.: Не възразявам да се приеме. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Поради липсата на въпроси СЪДЪТ приключва разпита на св. У Д. Е., който бе освободен от залата.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес представената: Заповед № 513з-607/22.01.2025 г., за компетентност на органа.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля за срок за писмени бележки. Моля да постановите решение, с което да уважите в цялост жалбата. Подробни съображения съм изложил в жалбата. Представям списък на разноските.

Юрк. А.: Моля да потвърдите заповедта, като подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ дава възможност на адв. Г. в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,14 часа.