

Протокол

№

гр. София, 08.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6736** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.37 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ -редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Д. Т. М. - редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно към жалбата.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Куман Куманов.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на касатора, с която заявява, че не може да се яви, няма да сочи нови доказателства, няма доказателствени искания и изразява становище по съществуването на спора.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. И.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства, нямам искания. Няма да правим отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид изявлението на страните, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Считам за неоснователна касационната жалба, тъй като решението е постановено в съответствие с материалния закон, приложената е съответстващата материалноправна норма. Спазени са всички съдопроизводствени правила. Решението съответства на целта на закона и е постановено законосъобразно, обосновано и правилно. Считам, че не са доказани твърденията направени с касационната жалба и моля същата да бъде отхвърлена, тъй като посочените касационни основания - прилагането на несъответстваща материалноправна норма и допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила, не съответстват на съдържанието на касационната жалба, тъй като по тези твърдения не е посочено нито едно обстоятелство, което да ги подкрепя. Вместо това касаторът отново излага съображенията от защитата си и за пореден път прави противоречащи си твърдения, а именно на втора страница в първи и втори абзац сочи, че ищецът не представя никакви доказателства в подкрепа на твърденията си и така не се е осъществило пълното и главно доказване от ищеца. След това веднага съобщава, че доказването на настъпването на неимуществени вреди, за които нормата на чл. 284, ал. 5 ЗИНЗС е въвела оборима презумпция, не подлежи на главно доказване от ищеца, а на оборване от ответника по пътя на обратното доказване, което също следва да бъде пълно. Нататък повтаря теорията за оборимата презумпция, но не сочи по какъв начин счита, че сам касаторът е доказал липсата на настъпили неимуществени вреди в резултат на бездействието на затворническата администрацията и ГДИН да осъществят задълженията си по смисъла на чл. 151 от ЗИНЗС, тоест да осигурят нормални условия на съществуване на лишените от свобода, като им дадат достъп до пералня, възможност да поддържат хигиена на бельото и дрехите си. Моля да ми дадете възможност да представя писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите оспореното решение като законосъобразно и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Предоставя 7-дневен срок от днес на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: