

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 13.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 13.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Христо Минев**

като разгледа дело номер **6043** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – чл. 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба с вх. №19520 от 30.06.2020г. по описа на Административен съд София – град (АССГ) и вх. № 53-04-432 от 01.06.2020г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” (Д”ОДОП”) – С. при Централното управление (ЦУ) на Националната агенция за приходите (НАП), подадена от В. А. О. с ЕГН [ЕГН], чрез адв. В. С. П. от САК, срещу Ревизионен акт №Р-22221119005413-091-001/19.02.2020г., (РА), издаден от орган по приходите при Териториална дирекция на НАП С., потвърдени с Решение №777 от 12.05.2020г. на Директора на „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” (Д”ОДОП”) – С..

След като се запозна с жалбата и приложенията към нея и съобрази представената от ответника административна преписка, съдът намира, че на осн. чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК, във вр. с пар. 2 ДР ДОПК, следва да насрочи открито съдебно заседание по делото, за което жалбоподателят и ответникът да бъдат призовани с препис от настоящето разпореждане.

Предвид разпоредбата на чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във вр. с пар. 2 ДР ДОПК на жалбоподателя следва да се укаже, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число реалността на спорните доставки.

След като съобрази, че жалбоподателят е заявил доказателствен искания в жалбата, с оглед уточняването на последните и на основание чл. 150, ал. 2 АПК, във вр. с пар. 2 ДР ДОПК, съдът намира, че следва да му укаже, в седемдневен срок, считано от съобщението и получаване на препис от настоящето разпореждане, да представи писмена молба по делото, с препис за другата страна, в която да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани, вкл. да заяви прави ли искане за допускане и назначаване на съдебна експертиза (съдебно-счетоводна,

съдебно-техническа или друг вид), респективно да формулира вида на експертизата и въпроси към експертизата.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата, като му се укаже за възможността за даване на писмен отговор на жалбата в четиринадесетдневен срок от получаване на настоящото разпореждане, като му се укаже, че следва да посочи и приложи писмените доказателства, с които разполага към отговора (чл. 163, ал. 2 АПК, във вр. с пар. 2 ДР ДОПК).

Съдът следва да укаже на ответника, че съобразно чл. 170, ал. 1 АПК, във вр. с пар. 2 ДР ДОПК, административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

След като се запозна с представената от ответника административна преписка по издаването на спорния ревизионен акт, в обжалваната част, съдът намира, че ответникът следва да бъде задължен, в седемдневен срок, считано от съобщението и получаване на препис от настоящото разпореждане, да представи доказателства, от които се установява компетентността на органа издал атакуваното решение, компетентността на лицата извършили процесната ревизия и съобщенията до същите, затова че са определени да извършат ревизията.

Водим от горното и на осн. чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК, във вр. с пар. 2 ДР ДОПК, Административен съд София - град, Трето отделение, 74 състав,

#### Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ по делото за 21.09.2020 година, от 14,15ч., за когато жалбоподателят и ответникът да се призоват с препис от настоящето разпореждане.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, във вр. с пар. 2 ДР ДОПК и чл. 159, ал. 2 ДОПК страните в производството:

- Жалбоподател - В. А. О. с ЕГН [ЕГН] и чрез адв. Е. С. П. САК

- Ответник-Директорът на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – С. при Централното управление на Националната агенция по приходите;

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число реалността на спорните доставки.

УКАЗВА на жалбоподателя, в седемдневен срок, считано от съобщението и получаване на препис от настоящето разпореждане, да представи писмена молба по делото, с препис за другата страна, в която да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани, вкл. да заяви прави ли искане за допускане и назначаване на съдебна експертиза (съдебно-счетоводна), респективно да формулира вида на експертизата и въпроси към експертизата.

ДА СЕ ИЗПРАТИ НА ОТВЕТНИКА препис от жалбата като съдът му УКАЗВА за възможността за даване на писмен отговор на жалбата в четиринадесетдневен срок от получаването на настоящето разпореждане.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в седемдневен срок, считано от съобщението и получаване на препис от настоящето разпореждане, да представи доказателства, от които се установява компетентността на органа издал атакуваното решение, компетентността на лицата извършили процесната ревизия и съобщенията до същите, затова че са определени да извършат ревизията.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийската градска прокуратура за производството по делото, на основание чл. 159, ал. 1 ДОПК.

Препис от разпореждането да се връчи на жалбоподателя, ответника и СГП.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: