Протокол
№

гр. София, 11.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 69 състав,** в публично заседание на 11.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12189** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Е., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Д., преупълномощен от адв. В., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – Завеждащ Консулска служба в Посолството на Република Б. в [населено място], Република Т., чрез Министерство на външните работи, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 05.10.2026 г.
ДОКЛАДВА писмо от ДАНС от 21.10.2026 г.
ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“ от 22.10.2026 г., с приложени писмени доказателства и от 23.10.2026г., с приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административна преписка, постъпила на хартиен носител на 23.10.2026 г.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям лична карта на моя доверител и паспорт. Имахме в жалбата искания за свидетел, по което съдът не се е произнесъл. Водим като свидетел бащата на съпругата на моя доверител. Други доказателства няма да соча.
Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката,

същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 05.10.2026 г. и на хартиен носител на 23.10.2026 г., както и всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателства.
ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел.
Въведе свидетеля в съдебната зала.
СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля: Р. С. Х., който представи ЛК №[ЕИК], български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.
Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелство, заяви:
СВИДЕТЕЛЯТ разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 от НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.
СЪДЪТ предяви на свидетеля нотариален акт намиращ се лист 33 от делото.
На въпрос на съда, свидетелят каза – Нотариалният акт е на мое име и къщата е моя. В [населено място], К. се намира къщата. Внуците, дъщеря ми и зетят винаги са ползвали къщата, когато пребивават в Б.. Всяка година си идват най-малко по два пъти. Подписал съм декларация, с която съм предоставил същия имот за ползване на моя зет. От дирекция „Миграция“ са дошли в къщата ми, но аз в този момент не бях там. Тогава аз отидох в миграция и попълнихме декларация. Каквото са ме питали, аз съм им отговорил. Зет ми е семеен лекар. В дирекция „Миграция“ ме питаха дали зет ми има намерение да се установи да живее в Б.. Аз им казах, че сега е на работа и като се пенсионира има намерение да дойде да живее в селото. Дъщерята често идва на село, внуците също.
На въпрос на адв. Д., свидетелят каза – Зет ми желае да получи виза, защото е изселен през 1978 година. Сега иска да възстанови българското си гражданство. Роден е в [населено място] през 1975 г. Имат деца с моята дъщеря, които са български граждани.
Адв. Д. – Нямам други въпроси.
Юрк. К. – Нямам въпроси.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Други доказателства няма да сочим и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.
Адв. Д. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените отказа като незаконосъобразен. Моля да върнете преписката на компетентния орган за ново произнасяне със задължителни указания. Претендирам разноски по списък, който представям.
Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Отказът е постановен след провеждане на задължителна съгласувателна процедура с органите по административен контрол на чужденци, като те ясно са изразили вследствие на проведеното интервю, че към настоящия момент кандидатът няма намерение да се установи трайно, продължително или

постоянно в Б., което се потвърди днес след разпита на свидетеля. Лицето работи в Т., има намерение да продължи да посещава страната с визи за краткосрочно пребиваване, но в момента, в който възникват правни основания лицето да получи виза Д, на някои от предвидените в закона основания, той има тази правна възможност да кандидатства във всеки един момент. Кандидатстването за виза на член на семейство на български гражданин е освободено от заплащането на такса по Тарифа №3. Наличието на съдебен спор или наличието на предходни откази също не преклудират неговото право да кандидатства за такава във всеки един момент, когато лицето реши да използва визата целесъобразно. Моля да потвърдите издадения административен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: