

Протокол

№

гр. София, 21.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 21.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11910** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 02.01.2020 г. от ТД на НАП – С., с която са представили документи, във връзка с проведената процедура по обмен на информация по реда на чл.143д от ДОПК.

АДВ. Д.: Запознат съм с извършената процедура по обмен на информация и представените към нея документи и не възразявам същите да бъдат приети като доказателства по делото.

ЮРК. К.: Да се приемат представените документи. Запозната съм с протокола, пристигнал от ТД на НАП – С..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 02.01.2020 г. от ТД на НАП – С. документи, във връзка с извършена процедура по обмен на информация.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените процесния ревизионен акт като незаконосъобразен и постановен с противоречие с процесуалните норми. Моля да ни присъдите сторените разноски – заплатено адвокатско възнаграждение, държавна такса и заплатени хонорари на вещите лица. Представям договор за правна защита и съдействие с претендираното адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионния акт в частта, с която е потвърден с решение на директора на дирекция ОДОП като правилен и законосъобразен. Считаю, че в хода на съдебното производство не се представиха доказателства за незаконосъобразност на ревизионния акт. Подробни мотиви са развити в решението на директора, които моля да имате предвид. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Предвид изхода на спора правя възражение за прекомерност на поискания адвокатски хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. Д. /реплика/: Считаю, че хонорарът е законосъобразен. Същият е съобразен с наредбата, както и със сложността и продължителността на процеса и не смятам, че е прекомерен.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: