

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18974

гр. София, 17.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
закрито заседание на 17.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разглежда дело номер **2549** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 128, ал. 1, т. 7 от Административно-процесуалния
кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба на О. Л. Т., с която е предявен иск с правно основание чл. 299, ал. 1
вр. с чл. 128, ал. 1, т. 7 АПК срещу Столична община за присъждане на имуществени вреди в
размер на 5000 лева, причинени в резултат на незаконосъобразното изпълнение на влязла в сила
заповед №РА-30-1026/15.12.2021 г. на главния архитект на Столична община.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК не е постъпил отговор от ответника – Столична община.

Съдът намира, че исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 и чл. 128 ГПК и същата е
редовна, поради което делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на
страните.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 157, ал. 1, АПК Административен съд – София град,
Второ отделение, 50-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 23.06.2026 г., от 14.20
часа, за когато да се призоват страните.

СЪДЪТ указва на страните разпределението на доказателствената тежест за подлежащите на
доказване факти.

УКАЗВА на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 ГПК вр. чл. 154, ал. 1 ГПК на ищеца, че носи
доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени
в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и конкретно, че
административнопроизводствените правила по издаването на заповед №РА-30-1026/15.12.2021 г.
на главния архитект на Столична община и действията по фактическото премахване на „модулна
стоманобетонова гаражна клетка с условен №Р.102“ са извършени от ответника в нарушение на

чл. 225а, вр. с чл. 225 ЗУТ.

УКАЗВА чл. 146, ал. 1, т. 5 ГПК вр. чл. 154, ал. 1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и конкретно, че действията по изпълнение на заповедта за премахване на „модулна стоманобетонова гаражна клетка с условен №Р.102“, са законосъобразни.

ДОПУСКА представените с исковата молба писмени доказателства.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: