

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2872** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. И.: Поддържам доказателствените искания. Представям и моля да приеме постановление за прекратяване на наказателното производство. Видно от кръвната проба е, че няма наличие на наркотични вещества. Водя двамата свидетели.

Юрк. М.: Да се приеме представеното постановление. По искането за разпит на свидетелите предоставям на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели Ц. И. Н. и В. Н. К..

СНЕМА самоличността на свидетелите, както следва:

В. И. К. – 35 годишна, българка, българска гражданка, висше образование, омъжена, неосъждана, без дела със страните. Дъщеря на жалбоподателя. Предупредена за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

Ц. И. Н. – 38 годишен, българин, български гражданин, висше образование, неженен, неосъждан, без дела със страните. Син на жалбоподателя. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

Свидетелката К. се изведе от залата.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Н.: Чух се със сестра ми по телефона. Каза ми, че има някакъв проблем. Спрени са от полицията. Аз не съм бил на място. Тя беше с племенниците ми, с двете си деца. Трябваше да се срещнем. Чаках да видя какво ще се случи. Около два часа ми казваше чакай малко, не идвай. В един момент каза, че трябва да се отиде до ареста, за да се прибере колата. Беше силно притеснен, не знаеше точно в какво е, защото му бяха казали спокойно, спокойно, няма проблем. Това ми каза на мен по телефона. Просто каза, отиди и прибери колата.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И.: Баща ми е спортист. Цял живот тренира. Нито алкохол, нито цигари, нито наркотици, нещо за което да знам. Дори при семейни събирания не е пил. По принцип той е доста силен, човек който не се притеснява лесно. Когато отидох да взема ключовете беше силно притеснен.

Адв. И.: Какво работи баща ви?

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА въпроса, тъй като е неотносим и нищо не изяснява.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

В залата се въведе свидетелката В. К..

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА К.: На датата бяхме заедно с баща ми и двете ми деца в автомобила. Спряха ни и два часа стояхме в автомобила, без да ни кажат какво се случва. Той се притесни, защото това се случва пред внуците му и пред мен. След това, когато да го отведат в ареста, той наистина показва, че се притеснява,, защото децата гледаха и не знаеха какво се случва. На място го тестваха и децата разпитваха какво се случва. През тези два часа не ни обясниха защо е спрял и какво се случва. След това пристигнаха да се направи теста. След това ние си тръгнахме, а той беше отведен от ареста и доколкото знам брат ми е трябвало да вземе колата. Ние си тръгнахме пеша.

СВИДЕТЕЛКАТА НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И.: Не знам баща ми да е зависим към алкохол и наркотични вещества. По принцип работи и много пътува. Отсъствал е от работа.

Поради изчерпване на въпросите към свидетелката, приключи разпита на същата.

Адв. И.: Други доказателства няма да соча и нямам доказателствени искания.

Юрк. М.: Нямам искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата като основателна. Установи се, че заповедта е издадена при изцяло неизяснена фактическа обстановка и не са обсъдени всички релевантни обстоятелства при издаването ѝ. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък.

Юрк. М.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. При издаване на заповедта са били налице всички материално правни предпоставки за издаването ѝ. Законодателят е предвидел, че при наличие на положителен резултат, установен чрез полеви тест органа е длъжен да издаде и постанови заповед за ПАМ временно отнемане на свидетелство за МПС. Мярката е наложена до отпадане и установяване отговорността на водача, но не повече от 18 месеца. От днес представеното доказателство е видно, че мярката е отпаднала. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Поддържам представените писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: