

Протокол

№

гр. София, 13.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 13.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3064** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.34 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ А. П. Л. – редовно призован, не се явява, вместо него адв. Т. с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Началника на отдел „Пътна Полиция” при СДВР - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Т. - Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки обстоятелството, че ответника не се явява и не се представлява намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между страните, поради което на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 172, ал. 4 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба А. П. Л. със съдебен адрес: [населено място], кв. Хладилника, [улица], в сградата на ТПК „В.” срещу Заповед № 195174 от 26.09.2009 г. на Началника на отдел „Пътна Полиция” при СДВР, с която на оспорващия е иззето свидетелството за управление на МПС.

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните и на основание чл. 152, ал. 4 АПК е изискал представянето на определени доказателства от страна на ответника.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от ответника от 19.05.12 г. с писмо, в което е посочено, че описаните в оспорената заповед НП са издадени от РПУ С. и отдел ПП КАТ П., поради което СЪДЪТ ги е изискал служебно.

ДОКЛАДВА постъпило НП № 749/2005 г., издадено от началника на РПУ С., и с писмо от 01.06.12 г. от началник сектор ПП [населено място] СЪДЪТ е уведомен, че НП, което е изискано е издадено на друго лице. В тази връзка СЪДЪТ е констатирал, че при изпращане на съобщението до КАТ П. е сгрешена годината на издаване на НП, поради което повторно го е изискал с писмо от 05.06.12 г., получено на 07.06.12 г., като до момента НП не е изпратено.

Адв. Т. – Да се приемат доказателствата, които са представени от ответника и от РПУ С..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, изпратени от ответника и РПУ С..

ПРИЕМА за сведение писмото от отдел ПП [населено място].

Поради обстоятелството, че към момента не е изпратено едно от процесните НП, СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност това да се случи посредством отлагането на разглеждане на делото за друга дата.

Адв. Т. - Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.09.2012 г. от 11.45 часа, за която дата и час оспорващия уведомен чрез пълномощника си, ответника – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: