

# Протокол

№

гр. София, 11.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.02.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова**

**Ванина Колева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12644** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:42 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ, редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото от първа инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото в отговора на касационната жалба.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната 29.12.2021 г.

ЮРК.А.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ.Б.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК.А.: Моля да отмените решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно. Моля да потвърдите издаденото НП. Подробни съображения сме изложили в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ.Б.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите решението на СРС, като правилно и обосновано. Моля при постановяване на решението си, да съобразите отговора ни по касационната жалба. Считам, че правилно СРС е приел, че дружеството [фирма], не е извършил нарушението, за което му е наложена административната санкция. Правилно също така е определено, че още на 28.12.2018 г., дружеството е напуснало обекта, като за целта със строителя е подписан приемо - предавателен протокол. Аварията е настъпила след почти две седмици. Дружеството не е участвало в разследване на аварията. Няма одобрен протокол, който е задължителен елемент преди съставяне на АУАН. Моля да се съобрази, че от доказателствата по делото се установи, че дружеството не е участвало в процеса на укрепване на изкопа. Единственото, което е правило дружеството на този обект, е да извършва изкоп и транспорт на земната маса. Подкопаването е извършвано с малко багерче от друго лице. Самото затапване и укрепване на изкопа, което е същинската част от укрепването, е извършено от страна на строителя, така че, това не е ангажимент на дружеството, при което няма и данни по делото, какво точно действие сме извършили и какво точно сме нарушили. Считаме и е доказано по делото, че ние нямаме нарушение в тази насока. Подробни съображения излагам в писмени бележки, които моля да съобразите. Претендираме разноски, за което представям списък, с препис за другата страна.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Намирам решението на СРС за правилно и законосъобразно.

**СЪДЪТ**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноски и писмени бележки на ответника по касация.

ЮРК.А. /реплика/: Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

АДВ.Б. /дублика/: Моля да се има предвид, че дори пред въззивното производство, съдът не е присъдил и такива разноски. Това са разноски за цялото водене на делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: