

# Протокол

## №

гр. София, 08.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7404** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.12 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. П. Л., редовно призован, не се явява, не се представлява. Постъпили са на 05.12.2025 г. две идентични молби от процесуалния му представител адв. И., с която заявява, че няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Б., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват. Постъпила е на 03.12.2025 г. молба от процесуалния представител юриск. С., с която заявява, че поради неотложни причини няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 20.10.2025 г. и на 29.10.2025 г. идентични молби от жалбоподателя, във връзка с твърденията за недопустимост, които са изложени в молбата на заинтересованата страна.

ДОКЛАДВА постъпило на 24.10.2025 г. становище от Комисията за енергийно и водно регулиране.

ДОКЛАДВА постъпила на 03.12.2025 г. молба от процесуалния представител на заинтересованата страна юриск. С., в частта, с която изразява становище по същество на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави изрично възражение за прекомерност на претендираното адвокатско и/или юрисконсултско възнаграждение.

ДОКЛАДВА постъпили на 05.12.2025 г. две идентични молби от процесуалния представител на жалбоподателя, в частта, с която прави искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза, с формулиран въпрос. Изразява становище по същество на спора. Претендира разноски. Прави възражение за прекомерност на възнаграждението на ответника.

Ю.. Б.: Ние от самото начало сме изразили становище, че в конкретния случай не е необходимо да се назначава съдебно-техническа експертиза и да се обследват въпроси, които смятаме, че не са предмет на специални знания от техническо лице, за да се установят, нито биха допринесли за решаването на спора. Становището ни е същото. Противопоставяме се.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По направеното искане, СЪДЪТ не намира основание да се отклони от становището, изразено в определение № 37563/13.11.2025 г., с което е отхвърлено искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

Ю.. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам издадения от КЕВР акт за правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Процесуалният представител на жалбоподателя не се явява в съдебни заседания и считам претенцията му за необосновано висока, както и с оглед правната и фактическа сложност на делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на юриск. Б., в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да

изложи своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: