

# Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11945** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,03 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, П. Г. И., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Г., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, ГР. С., редовно призван, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

СГП – редовно призван, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Г. Д.-К. , явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА иск с правно основание чл.121, ал.1, т.3 във вр.с чл.104, ал.1 от ЗДСл, предявен от П. Г. И. от [населено място] срещу Министерство на околната среда и водите с искане за присъждане на обезщетение по чл.104, ал.1 ЗДСл. вр. чл.121, ал.1,

т.3 Закона за държавния служител за период от 18.02.2021 г. до 29.03.2021 г., в размер на 1400 лв., ведно със законната лихва, считано от 25.06.2021 г. до окончателното изплащане на сумата. Вредите са претърпени в резултат на Заповед № 418/18.02.2021 г., издадена от министъра на околната среда и водите, с която е прекратено служебното й правоотношение на основание чл.107, ал.1, т.5 ЗДСл, отменена с влязло в сила съдебно решение.

ДОКЛАДВА представените с исковата молба писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор вх. № 41783/30.11.2021г.

ДОКЛАДВА писмо от 20.01.2022г. от ответника, с което се представя удостоверение за размера на основаната заплата на ищцата към 15.01.2021г.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм. дело № 2514/21г, по описа на АССГ.

АДВ. Г.: Поддържам иска. Да се приемат доказателствата.

ЮРК. К.: Оспорвам иска. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмо от 20.01.2022 г писмени документи от ответника.

ПРИЛАГА изисканото за послужване адм. дело № 2514/21 по описа на АССГ

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 02.02.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

С. Г. Д.-К. 55 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ. Г.: Допусната е грешка и периодът на лихвата е от 25.06.2021 г. до дата на подаване на исковата молба. Дата на подаване на исковата молба е 05.11.2021 г. При обсъждане, моля да се вземе предвид, че лихвата се претендира от 25.06.2021 г. до 05.11.2021 г, а не до 08.11.2021г. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме

заклучението.

ЮРК. К.: Говори се за максимална месечна заплата, а вещото лице е работило върху основната?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Показаха ми двете щатни разписания, които са приети със заповед на министъра. Посочено е, че заплата за тази длъжност и за тази щатна бройка, утвърдена със заповед на министър Е. Д. от 21.04.2021 г и в следствие със заповед на министър А. Л. от 01.07.2021 г., няма промяна на определената заплата за тази длъжност.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лева, съгласно представената справка-декларация, което да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. Г.: Представям писмени доказателства; удостоверения от НОИ и от [фирма], където е започнала работа ищцата на 29.03.2021г.

ЮРК.К.: Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представените днес от процесуалния представител на ищеца писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА удостоверение от НОИ с изх. № [ЕГН]-1/04.01.2022г и удостоверение от [фирма] с изх. № СВ-3310/17.12.2021г.

АДВ. Г.: Моля за увеличение на иска. Да се счита предявен за сумата от 1523,60 лева.

ЮРК. К.: Възразявам по направеното искане за увеличение на иска, да не се уважава.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка да се уважи искът.

СЪДЪТ счита, че на основание чл. 214, ал.1 ГПК, е допустимо направеното днес изменение на размера на предявения иск, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА, на осн. чл. 214, ал. 1 ГПК, изменение в размера на предявения иск – претендираното обезщетение е в размер на 1523, 60 лева.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да уважите иска като основателен и доказан и да присъдите сумата от 1523,60 лв., представляваща обезщетение за времето, през което не е заемала държавна длъжност поради незаконно прекратяване на служебното правоотношение - за периода от 16.02.2021г до 29.03.2021 г, ведно със законната лихва върху главницата считано от 25.06.2021 г , датата на признаване на уволнението на незаконно. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъдят разноски по представен списък.

ЮРК.К.: Поддържам депозирания отговор на искова молба. Искът е неоснователен, недоказан, необоснован. Правя възражение за прекомерност на представения списък за разноски, делото не представлява фактическа и правна сложност и моля да се сведе до минимума съгласно Наредбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен. Размерът следва да се присъди, след като се вземат предвид доказателствата по делото.

Прилага по делото списъка с разноски.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

