

Протокол

№

гр. София, 19.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 19.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **10057** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. И., чрез законния си представител К. К., редовно уведомен, за него се явяват адв. Л. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на ДФ „Земеделие”, редовно уведомен, за него - юрк. С. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – К., редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се изслуша заключението на ВЛ.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

инж. С. Б. К. – 57 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЛ К. - Представила съм писмено заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. П. ВЛ К.: Да, снимките са от 2011 г. Изготвени са на 24.06.2011 г., което е написано на стр. 1. Да, запозната съм с националните стандарти за поддържането на земята в добро земеделско и екологично състояние. Когато се заявяват земеделски площи като ливади и пасища, те би следвало да са почистени от нежелана растителност към момента на заявяване. След това, в процеса на ползване

същите следва да се поддържат.

АДВ. П. – За 2010 г. имахте ли възможност да се запознаете, тези площи били ли са одобрявани?

ЮРК. С. – Противопоставям се на въпроса.

СЪДЪТ ОТКЛОНЯВА въпроса на адв. П..

АДВ. П. – Нямам други въпроси.

ЮРК. С. – Нямам въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесенния депозит, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата изцяло. От събраните по делото безспорно се установи основателността на жалбата. На първо място изтъквам, че съгласно приетите национални стандарти за поддържане на земята в добро земеделско и екологично състояние, собствениците на БЗС следва да извършват първо изчистване на блоковете в срок до 15 юли. Видно от експертизата, снимките са изготвени много преди посочената дата, приета за краен срок за почистване на земите. Безспорно към юни месец, кампанията по изчистване и косене на земеделските блокове тепърва е започнала, т.е. за по-голямо количество земи не е възможно юни месец да се изчистят. Освен това, обръщам внимание на разпоредбата на Европейските регламенти, който казват, че при извършване на такава кръстосана административна проверка, когато се констатира нередности, следва да бъдат приети подходящи административни мерки. Такива в случая доказателства не се представени и мерки не са предприети. В експертизата пише, че са извършени теренни проверки, т.е. проверки на място, но такива протоколи за такива проверки - няма. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за които представям списък.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноси. В случай, че уважите жалбата - правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ определя 7-дневен срок за писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

