

Протокол

№

гр. София, 23.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 23.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8791** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:54 часа се явиха:

Жалбоподателят - ЕТ „Вакарел Резидънс – Нели Дамянова“: редовно призован, представлява се от адвокат С. Х., с пълномощно на лист 163 по делото и днес представено пълномощно в оригинал. В залата се явява и Н. Д..

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. А., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адвокат Х.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната

преписка. В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете, с преписи за насрещната страна, декларация от „Национал Турс“ ЕООД, относно едната фактура за настаняване в къщата за гости; справка за платени осигуровки от жалбоподателя ЕТ „Вакарел Резидънс – Нели Дамянова“, във връзка с доказване кадровата обезпеченост за процесния период – месец септември 2015 година до края на 2016 година; доказателства за предлагането в интернет на къщата за гости, извадка от електронна форма от сайта за реклама - Имот.бг (imot.bg), за което датата, на която е качена обявата, е видна от отделна бланка на Сайт № 1 за имоти в България, а именно Имот.бг; два броя служебни бележки за лицата М. Д. и А. Д., относно нашите твърдения, че доверителите ми винаги са обитавали имота в [населено място] и никога не са живели в къщата за гости във В.. Тези служебни бележки са издадени от училищата, които те посещават, което е косвено доказателство, което ще ползваме по делото. Представям и моля да приемете също така и договор от 01.09.2015 година, сключен между ЕТ „Вакарел Резидънс – Нели Дамянова“ и „Национал Турс“ ЕООД във връзка с услугите, които са обсъдени; два броя доказателства представляващи извлечение от сайта на Национален осигурителен институт относно твърдението ни, че доверителката ми за част от 2015 година и през цялата 2016 година, по повод задържане бременност с третото си дете, родено в обследвания период, е ползвала медицински услуги на легло в [населено място]. Това са извлеченията от болничните листове, които са представени своевременно, където е необходимо и поради това не могат да бъдат представени в оригинал. Видно е, че доверителката ми е ползвала услугите на Болница „Л.“ през цялото време и няма как да е била в къщата за гости. От моята доверителка днес ми бяха предоставени в оригинал допълнителни доказателства-справка на настаняване на гости в къщата, които мога да представя в оригинал за констатация от съда. Доверителката ми твърди, че към 2016 година системата за регистрация на туристи се е различавала от сегашната и на практика не е имало форма, която доверителката ми да спазва изрично. В къщата за гости са водили такъв регистър, който изглежда по начина на документа, който днес представям в оригинал. Мислим, че това доказателство е представено на Национална агенция за приходите при проверката, но не мога да твърдя дали го има в делото. Моля съдът да ми даде възможност да представя тези документи в заверени копия. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт А.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представените документи и да изразя становище по допустимостта и относимостта им. Успоредно с това следва да се представи в превод на български език извлечението досежно презентацията на имота в Имот.бг, което днес се представя на английски език, доколкото съдебният език е българският. Не възразявам да се даде възможност днес представените за констатация оригинали на документи да бъдат представени в заверено копие. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

С оглед днес представените доказателства, необходимостта да бъде предоставен срок на ответната страна да вземе становище по доказателствата и доказателствените искания на жалбоподателя, както и с цел недопускане последващо отлагане на делото,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя в 5-дневен срок считано от днес да представи всички други намиращи се у него доказателства досежно установяване основателността на жалбата му, както и надлежен официален превод на български език на презентацията и съобщението относно рекламиране на къщата в Имот.бг.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените от жалбоподателя доказателства и в срок до следващото съдебно заседание да изрази становището си по тяхната относимост и допустимост, като му УКАЗВА, че след представяне на съответните доказателства от страна на жалбоподателя същите да бъдат на разположение в деловодството на съда, за да може представителят на ответника своевременно да изрази становището си и от своя страна да представи доказателства.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.03.2023 година от 13:40 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: