

Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4659** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. Д. А. чрез АДВ. И. Ю. – редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

От пълномощника ѝ адв. Ю. по делото на 05.10.2023г. е депозирана молба, с която заявява, че не може да се яви поради служебна ангажираност, но не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие. Заявява, че поддържа жалбата, няма други доказателствени искания и изразява становище по съществуващото на спора, претендира присъждане на разноски по приложен към молбата списък.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Й. Т. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание юрк. М., с пълномощно от днес

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА К. С. – редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща прокурор за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Е. Д. А. с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Т. без приложени доказателства и без направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. А.: Поддържам подадената жалба от името на директора на Детска градина „Н.“. Оспорвам подадената жалба от Е. А.. Моля да не се приема приложеното към нея решение на СРС по гражданско дело № 32064/2022г. Възможно е да е техническа грешка, след като те в самата жалба са цитирали решението на Комисията за защита от дискриминация, но това решение не е влязло в сила и в момента производството е в СГС. Няма да сочим други доказателства – ние сме представили всички, които сме имали пред Комисията.

Юрк. М.: Оспорвам жалбите. Нямам доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложеното от първия жалбоподател писмено доказателство.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Считаме, че обжалваното решение е неправилно. Считаме, че не е налице преследване, съгласно §1, т. 3 от допълнителните разпоредби на ЗЗД. Решаващият състав не конкретизира коя хипотеза на т. 3 има предвид и съответно това пряко влияе на правото ни на защита. Считаме, че не е нарушен и цитираният в обжалваното решение чл. 9 от Директива 2000/43, тъй като липсва неблагоприятно третиране и неблагоприятна последица в отговор на жалба или производство. Моля да имате предвид, че представляващият детското заведение е узнал за жалбата и за започналото производство в КЗД едва на 09.06.2022г. въпреки, че е подадена жалба на 01.04.2022г. Няма как да се осъществява преследване и да е налице по-неблагоприятно третиране при положение, че представляващият детското заведение не е знаел и не е могъл да предполага, че ще има такива действия, обективирани в подадената жалба за защита от дискриминация. Освен това, неправилно и необосновано се свърза предприетото дисциплинарно наказание „уволнение“ с жалбата пред КЗД. Разбира се, че право на всяко лице е да подава жалби, сигнали и т.н., когато счита, че са нарушени негови права и законни интереси, но в конкретния случай се говори по същество за съдържанието на самата жалба, че се излагат изключително неверни факти и обстоятелства. Нито едно от наведените в жалбата обвинения не е доказано и не е налице, а още по-малко, както се твърди за злоупотреба с права и средства на детското заведение. Моля да имате предвид подробните ни съображения, които сме изложили в самата жалба. От момента на подаването ѝ досега няма настъпила промяна и нови обстоятелства, които да налагат писмена защита, тя ще преповтаря, изложеното в жалбата, поради което моля да уважите жалбата. Да отмените решението на Комисията, като приемете, че не е налице визираното нарушение под формата на преследване. Представям списък на разноските.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите процесните жалби като неоснователни и недоказани. Оспореното решение е законосъобразен административен акт, който е издаден от компетентен административен орган, в установената форма и при спазване на

административнопроизводствените правила в съответствие с материалния закон. По същество Комисията е осигурила пълно и всестранно разкриване на обстоятелствата в образуваното пред нея производство и е обсъдила всички представени по преписката доказателства. Моля да постановите решение, с което да потвърдите в цялост решението на КЗД като правилно и законосъобразно. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. В случай на прекомерност на адвокатското такова, правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: