

Протокол

№

гр. София, 13.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 13.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7812** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.35 се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – П. И. Ж., редовно и своевременно призован, се явява лично и с адвокат С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – РЕКТОР НА СУ С. К. О., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ С. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорваме жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете административната преписка. Правилник за поведение и вътрешен рев в Софийски университет няма, затова сме представили Правилник за вътрешния трудов ред и Правилник за устройството дейността на университета.

СЪДЪТ предостави възможност на адвокат С. да се запознае с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

АДВОКАТ С. – Запознах се с представените писмени доказателства. Докладната записка е недопустима, има характер на писмени свидетелски показания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства, приложените към молба от 05.10.12 г., приложените към молба от 16.08.12 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ С. – Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. От нея не става ясно кога, къде, по какъв начин, с какви действия моят доверител е нарушил правилата за вътрешния ред на университета, така както е формулирано в заповедта. Не е видно от заповедта кога и по какъв начин, с какви действия са осъществени квалификациите, които университетът прави. Освен това считам, че са нарушени правилата за устройството и дейността на Софийски университет – чл.137, ал.3, според който е следвало след постъпването на сигнал от оплакване да бъде изслушан или взети обяснения от моя доверител, което не е спазено. Моля да отмените изцяло обжалваната заповед като незаконосъобразна.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Ще представя писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: