

Протокол

№

гр. София, 25.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 25.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8502** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВ. К. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на СГКК-С. – редовно уведомен, явява се ЮРК. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, представлява се от АДВ. А., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, с която са представени доказателства за подаване на жалбата в срок.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Запозната съм с преписката и не възразявам да бъде приета.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата и считам, че същата е неоснователна. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

АДВ. А.: Оспорвам жалбата. Намирам същата за недопустима. Подробно становище представям на съда с препис за страните с мотивите си за недопустимост. Намирам, че на първо място, е депозирана срещу акт, който не подлежи на обжалване, тъй като не е индивидуален административен акт. На второ място, считам, че жалбоподателят няма правен интерес да атакува извършеното изменение на кадастралната карта, тъй като с него на практика е приключило изменение на кадастралната карта и по негово заявление от 25.03.2019 г., на основание и становище приложено и по двете заявления, и находящо се на лист 97 от образуваното дело. Подробни съображения относно жалбата с хронология на писмените доказателства на всички, които са относими за висящите и водени от годините процеси и доказателства за правото на собственост на доверителя ми представям към настоящето становище. Моля, освен доказателствата, които са приложени към него да задължите Агенция по геодезия, картография и кадастър да представи и в пълнота преписката, образувана по Заявление № 01129024/25.03.2019 г. предвид обстоятелството, че имот 2241 и 2240 са отразени и попълнени в кадастралната карта с площ и граници по скица проект, която е изготвена от самия жалбоподател и е приложена към това заявление. С това заявление изпълнението на същото е било спряно до приключване на влязло в сила съдебно решение по гр.д № 11715/2012 г. като след приключване на производството по делото и потвърждение от страна на доверителя ми, че [фирма] следва да бъде заличен като собственик на имота. Производството по настоящото заявление е приключило с промяната, която е атакувана пред ВАС. Във връзка с нотариалният акт, който представям от 2010 г., легитимиращ точно правата на собственост на [фирма], моля да изискате от Службата по вписване – [населено място] от 19.07.2001 г., гр.дело № 3502/1997 г., на СРС, отбелязано към вписана искова молба, подробно посочена в т.3 на доказателствените искания в становището, което Ви представям. Това съдебно решение е послужило като основание за попълване на двата имота, както и като основание за издаване на констативен нотариален акт от 2019 г. на [фирма], което удостоверява неговите права. Моля да допуснете съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, която да възложите на архитект с познания в областта на териториалното планиране, по въпроси които съм формулирала в становището, което Ви представям.

АДВ. С.: Моля да ми бъде предоставена възможност да се запозная с тяхното становище на процесуалния представител на заинтересованата страна и да изразя становище от името на доверителя ми. По доказателствените искания аз не възразявам да бъде направена служебна справка и да бъде изискано съдебно решение по гр. дело № 3502/97 г., по описа на СРС. Не е необходимо съдебно удостоверение. Това решение касае поземлен имот 68134.1932.2420, който поземлен имот се явява съседен на поземления имот предмет на изменение. Смятам, че е неотнормимо.

АДВ. А.: Напротив. То е относимо.

АДВ. С.: По искането за назначаване на СТЕ, не възразявам да бъде допусната същата със задачите, които са посочени в становището на адв. А.. Считам, че допускането на СТЕ е необходимо за изясняването на предмета на настоящия спор и имам искания в тази насока. Моля да бъде допусната СТЕ, която да отговори на задачите, а именно:

1. Каква част от ПИ с идентификатор 68134.1932.2421 е била предмет на решението по [населено място] № 11715/2012 г., СГС, 1-3 с-в, като вещото лице онагледя извода си с скица.

2. Да изготви комбинирана скица на пълна и частична идентичност между имотите, предмет на № 114, том С., рег. № 61521/23.12.2010 г., имота, предмет на гр.дело №

11715/2012 г., СГС и ПИ с идентификатор 68134.1932.2421 по КККР на [населено място], одобрени със Заповед № РД-18-68/02.12.2010 г. на ИД на АГКК.

Представям го в писмен вид на съда и на страните. По отношение на представените със становище доказателства моля да ми предоставите срок да се запозная със същите и да изразя становище относно тяхната относимост и евентуално да ангажирам други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от заинтересованата страна [фирма].

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя и на ответника в срок до следващото съдебно заседание да изразят становище по представените писмени доказателства, да посочат нови доказателства и да направят доказателствени искания.

ДА СЕ ИЗДАДЕ Съдебно удостоверение на процесуалният представител на заинтересованата страна, което да послужи пред Службата по вписвания – [населено място] към Агенцията по вписванията за снабдяване със заверен препис от решение от 19.07.2001 г. по гр.дело № 3502/1997 г. на СРС, отбелязано към вписана искова молба от АВ вх. № 51761 от 07.08.2018 г., акт № 242, том XLVI с приложена скица на вещо лице.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза, в която вещото лице след преглед на документите по делото, която да даде заключение по задачите формулирани в днес представеното становище от заинтересованата страна и поставени в писмената молба, представена днес от жалбоподателя, и служебно поставени въпроси от съда на основание чл.171, ал. 2 от АПК.

1.Вещото лице да проследи в цялост кадастралния статус на имот 68134.1932.2421

2.Да изготви комбинирана скица, на която да отрази повдигнати в различен цвят и да посочи площите на следните имоти:

2.1. Поземлен имот с пл. № 730 от квартал 3, описан в нотариален акт № 134/2010 г.

2.2. Имот с идентификатор 68134.1932.2421

2.3. Имотът, попадащ в отменената част от Нотариалния акт с Решение № 17922/31.10.2014 г., на СГС, ГО, 3-ти състав.

2.4. Имотът, предмет на обявения за окончателен договор, съгласно решение на СРС по гр. дело № 5027/2012 г.

3. Вещото лице да посочи каква част от имота описан в Нотариален акт на [фирма] в неотменената му част остава включена в имот 68134.1932.2421

НАЗНАЧАВА вещо лице специалност: инж. Т. И. А., с адрес: [населено място],

[жк], [жилищен адрес] тел. - [ЕГН]

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим по сметка на съда, вносим по равно от жалбоподателя и от заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес, в който да представят и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и да представи справка-декларация за разходите.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в пълното преписка по Заявление на [фирма], вх. № 01-129024-25.03.2019 на АГКК в 14-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.02.2021 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице, с указание да работи след депозит, като представи справка-декларация за разходите и заключението си в срока по ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: