

# РЕШЕНИЕ

№ 2610

гр. София, 18.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3383** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, по реда на чл.1, ал.2 ЗОДОВ вр. чл. 203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на М. Д. Ш. от [населено място], [улица], ет. 4, ап. 13, чрез адв. Я. А., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], бл. Д, ет.1, офис 107, с която е предявен иск срещу Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с адрес [населено място], [улица] – 10 за заплащане на обезщетение в размер на 15 000.00 лв. за причинени неимуществени вреди от отменената като незаконосъобразна заповед № ЧР – ДС – 232/09. 08. 2017г. на председателя на КЕВР, с която е прекратено служебното правоотношение на ищеца на основание чл. 107, ал. 2 от Закона за държавния служител (ЗДСл), ведно със законната лихва от 28. 06. 2018 г. до окончателното плащане.

В исковата молба се твърди, че М. Д. Ш. е дългогодишен служител на КЕВР. Започнал е работа в администрацията на Комисията през 2000г., работил е от нейното създаване повече от 20 години, като е заемал длъжностите „главен експерт“, „държавен експерт“, „началник на отдел“ и „директор на дирекция“. Със заповед с рег. № ЧР – ДС – 232/09. 08. 2017 г. на председателя на КЕВР, на основание чл. 107, ал. 2 от ЗДСл е прекратено служебното му правоотношение от длъжността „Главен експерт“ в отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“, дирекция „Природен газ“, с ранг IV старши. Заповедта е отменена като незаконосъобразна с Решение №6581/13.11.2017 г. по адм. дело № 9474/2017 г. на АССГ, оставено в сила с

Решение № 8838/28. 06. 2018 г. по адм. дело № 14600/2017 г. В резултат от неправомерно издадената заповед ищецът е претърпял редица неимуществени вреди в периода от 09. 08. 2017 г. до 26. 08. 2018 г. Влошило се физическото му здраве. На 21. 11. 2017 г. му била поставена диагноза „Псориазис вулгарис“, като основна причина за появата на болестта бил стресът, на който е подложен, поради оставането му без работа. Към момента на прекратяване на служебното правоотношение му оставали не повече от четири години до пенсиониране, поради което това му се отразило изключително негативно. На 15. 02. 2018 г. постъпил за лечение в Университетска болница „А.“, изписан на 25. 02. 2018 г. с терапия, от която временно се е повлиял, след което състоянието му отново се влошило. Негативното психо – емоционално състояние довело и до получаване на хипертонични кризи. На 10. 04. 2018 г. ищецът бил настанен за лечение в Клиника по нервни болести при УМБАЛ „Света А.“ [населено място], тъй като получил исхемичен мозъчен инсулт след направена хипертонична криза. При постъпването му в болницата не можел да движи крайниците си, чувствал се изключително тежко. На 14. 04. 2018г. бил изписан, но ползването на лекарствата останало пожизнено, като ищецът е на медикаментозна терапия и към настоящия момент. Налице била неблагоприятна промяна и в психическия му статус, бил непрекъснато подтиснат, не общувал с приятелите и семейството, станал асоциален. Обидата и унижението от несправедливото му уволнение създали и развили в него емоционално – волева неустойчивост, апатичност и бърза раздразнителност. Изживял сериозен стрес, бил изключително разтревожен, преживял психичен дискомфорт и негативни емоции, започнал да страда от безсъние. Чувствал нежелание за живот, безсилие, злепоставяне пред близки и обществото. Ищецът е високоуважаван професионалист и колега, с повече от 20 години професионален стаж във ведомството, с добро име и авторитет в обществото. Неправомерното прекратяване на служебното му правоотношение довело до дискредитиране на доброто му име, достойнството, професионалната чест и репутацията сред колегите, близките и приятелите. Загубата на работното място се нарежда на най- високо място в стълбата на стреса и заема девето място от възможните десет и се равнява на загуба на любим, близък човек. Налице са множество негативни последици, както за самата личност, така и за семейството и близките, за които полага грижи. В периода на прекратеното правоотношение ищецът не могъл да осигури нужната финансова стабилност и сигурност на семейството си, което разчитало на неговите доходи за задоволяване на ежедневните битови разходи. Пряката и непосредствена причинно – следствена връзка между влошеното физическо и психическо състояние и постановения незаконосъобразен акт се изразява в това, че преди уволнението, ищецът е бил един жизнен и амбициозен човек, който обичал работата си и бил отдаден изцяло на нея, а след прекратяване на правоотношението се разболял, а влошаването на здравословното състояние е факт, който е от изключително значение за всеки човек. Претендира се сумата от 15 000.00 лева, която ищецът счита за справедливо обезщетение за причинените вреди, ведно със законната лихва от 28. 06. 2018 г. до окончателното плащане. Направено е искане за заплащане на разноски по списък.

Ответикът – Комисията за енергийно и водно регулиране, чрез юрисконсулт К., в писмен отговор на исковата молба, в хода по същество на делото и в писмени бележки, прави искане за отхвърляне на иска като неоснователен и недоказан. Алтернативно иска определянето на обезщетението да е съобразено с

обстоятелството, че ищецът е допринесъл за претърпените страдания със собственото си поведение. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурор В. от СГП дава заключение, че искът е основателен, но размерът на обезщетението е завишен и следва да бъде намален.

Административен съд София - град, като прецени доводите на страните във връзка със събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

По делото не е спорно, че със заповед № ЧР – ДС – 232/09. 08. 2017 г. на председателя на КЕВР е прекратено служебното правоотношение на М. Д. Ш., на основание чл. 107, ал. 2 от ЗДСл от длъжността „Главен експерт“ в отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“, дирекция „Природен газ“, с ранг IV старши. Заповедта е отменена като незаконосъобразна с решение №6581/13.11.2017 г. по адм. дело № 9474/2017 г. на АССГ, оставено в сила с решение № 8838/28. 06. 2018 г. по адм. дело № 14600/2017 г.

Видно от Справка за придобития трудов и служебен стаж на М. Д. Ш., представена от КЕВР, ищецът е назначен в ДКЕР на 11. 07. 2000 г. Работил е по трудово и служебно правоотношение в периода от 11. 07. 2000 г. до 09. 08. 2017 г., когато е прекратено служебното му правоотношение с незаконосъобразната заповед № ЧР – ДС – 232/09. 08. 2017 г. на председателя на КЕВР. Възстановен е на заеманата преди уволнението длъжност на 17. 07. 2018 г., която длъжност заема до момента на изготвяне на справката на 01. 01. 2023 г. Общият му трудов и служебен стаж в администрацията на ответника към 01.01.2023 г. е 22 години, 5 месеца, 20 дни. Заемал е различни длъжности като „главен експерт“, „държавен експерт“, „началник на отдел“, „директор“.

По делото са приети копия на медицински документи. Видно от Епикриза, издадена от Университетска А. болница, Катедра по дерматология и венерология, М. Д. Ш. е постъпил в болницата на 15. 02. 2018 г. и е изписан на 25. 02. 2018 г. Поставена му е диагноза „псориазис вулгарис“, заболяването е с давност от три месеца.

Видно от Епикриза, издадена от Клиника по нервни болести на УМБАЛ „Света Анна“ АД, ищецът е постъпил за болнично лечение на 10. 04. 2018 г. и е изписан на 14. 04. 2018 г. Диагнозата му е исхемичен мозъчен инсулт /тромботичен/ във вертелроазиларната система.

Разпитани са свидетелите П. Н. К. – Ш., С. Х. В. и В. П. А., като съдят кредитира показанията на първите двама свидетели, отчитайки обстоятелството, че П. Н. К. – Ш. е съпруга на ищеца и частично показанията на свидетелката В. П. А.. Свидетелката П. Н. К. – Ш. дава показания, че прекратяването на служебното правоотношение на нейния съпруг с КЕВР му се е отразило психически и здравословно. Преживял големи неприятности и се раболеял. От стреса получил псориазис и лек инсулт, който му оставил трайни последици. Продължава да боледува от псориазис. Семейството имало финансови затруднения в период от около една година. Свидетелката дава показания, че ищецът работи в комисията от нейното създаване. Когато го възстановили на работа се чувствал добре. Посочва, че оставането без работа преди пенсия е стресиращо. Ищецът пуши, но след поставянето на стендове, тютюнопушенето му е забранено. Случва се да употребява алкохол.

Свидетелят С. Х. В. дава показания, че е приятел на М. Ш.. Същият преживял тежко уволнението от КЕВР. Изтъкнал политически причини, изпаднал в депресия. Преди

нова година здравословното му състояние се влошило, имал екземи по тялото – псориазис. След празниците свидетелят се опитал да се свърже с ищеца, но не успял, тъй като той получил инсулт и не бил в състояние да се срещнат. Говорел трудно, отказвал да се видят, бил в изключително депресивно състояние. След връщането в КЕВР бил друг човек. Свидетелят дава показания, че ищецът пуши, употребявал е алкохол, но преди много години.

Свидетелката В. П. А. познава ищеца от м. май 2007г. Срещала се е с него след прекратяване на служебното му правоотношение, смята, че не е имало промяна в неговото състояние и той се чувствал добре. Говорила с него, след като научила, че получил инсулт. Той казал, че е добре. Смята, че след прекратяване на служебното правоотношение не е настъпила промяна в отношенията с колегите и не е засегнат професионалният му авторитет.

Приета е комплексна съдебно – медицинска експертиза, която съдът кредитира изцяло като компетентна, обоснована, обективна. Вещите лица дават заключение, че ищецът е диагностициран на 20. 11. 2017 г. с псориазис вулгарис, като болестните изменения при него са ангажирали кожата на капилициум трункус, горни и долни крайници с еритемо инфилтративни плаки, покрити с белезникави сквами на площ 51%. Сърбящите и болезнени образувания по кожата могат да се усложнят, като се напукват и кървят. В тежки случаи те растат и се сливат, обхващайки големи площи. Като усложнение при болни от псориазис между 10% и 30% е възможно развитие на псориазис артрит. Заболяването е хронично и преминава през цикли с обостряния за няколко седмици или месеци, след което отшумява за известно време или дори влиза в трайна ремисия. Относно артериалната хипертония вещите лица са дали заключение, че се класифицира в трети стадий след хипертонична криза. Ищецът е преживял исхемичен мозъчен инсулт, описан в епикризата на Клиника по нервни болести МБАЛ Св. А. за периода 10. 04. 2018 г. – 14. 04. 2018 г. Причината е артериална хипертония III степен. Психоемоционалният стрес е един от основните фактори за възникването и протичането във времето на артериалната хипертония. Предписаните медикаменти следва да се прилагат пожизнено. Вещите лица са направили заключение, че може да се приеме наличие на причинна връзка между влошеното физическо и психическо здраве и негативните изживявания на ищеца във връзка с прекратяването на служебното му правоотношение. Другият основен рисков фактор за възникване на тези две заболявания е тютюнопушенето и дислипидемията. Полът, теглото и възрастта остават на заден план, но и те имат своето място като рискови фактори. Ищецът е имал вредни навици, включително и такива, които потенцират развитието на заболявания на сърдечно – съдовата и мозъчно – съдовата системи като тютюнопушене и употреба на алкохол, заседнал начин на живот и нездравословно хранене, както и наследствена обремененост.

Според вещите лица, причините за възникване на псориазис не са напълно изяснени. Счита се, че значение има генетичното предразположение, но важна отключваща роля играят провокиращите фактори, които биват външни и вътрешни. Сред вътрешните провокиращи фактори е психичният стрес, като в голям процент от случаите заболяването може да се провокира от силен емоционален стрес, хормонални проблеми и др. По отношение на заболяванията на сърдечно – съдовата система е направено заключение, че тютюнопушенето и редовната употреба на алкохол влияят негативно върху състоянието на сърдечно – съдовата система на човека и могат да станат причина за развитието и задълбочаването на заболявания. Мозъчно - съдови и

сърдечносъдови заболявания са по –чести при хора от мъжки пол и с наднормено тегло, както и се повишават с възрастта. Сърдечносъдовите заболявания са с висока честота в България, като 64% от хората умират от тях, а всеки пети пълнолетен българин е със сърдечносъдови проблеми или диабет. Редовната и прекомерна употреба на алкохол могат да причинят увреждане на черния дроб, те могат да доведат и до завишаване на стойността на ензима ГГТ.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Съгласно Тълкувателно решение № 4/06. 11. 2023 г. по тълк. дело №2/2021г. на ВАС, разпоредбата на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ е приложима за обезщетение за неимуществени вреди от отменена като незаконосъобразна заповед за прекратяване на служебно правоотношение, когато специален закон предвижда право на обезщетение в размер на получаваните възнаграждения.

По силата на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. Обезщетението е за всички имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането, независимо от това, дали са причинени виновно от длъжностното лице - чл.4 ЗОДОВ. За да възникне правото на обезщетение, е необходимо да са налице следните кумулативни предпоставки: вреда – претърпяна неимуществена или имуществена (реално причинена или пропусната полза), незаконосъобразен акт, незаконосъобразно действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата (или общината) и пряка и непосредствена причинна връзка, т.е. претендираната вреда да е настъпила от незаконосъобразния акт, действие или бездействие на органа или длъжностното лице при или по повод изпълнение на административна дейност.

В случая е налице отменена незаконосъобразна заповед № ЧР – ДС – 232/09. 08. 2017 г. на председателя на КЕВР, с която е прекратено служебното правоотношение на М. Д. Ш., на основание чл. 107, ал. 2 от ЗДСл от длъжността „Главен експерт“ в отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“, дирекция „Природен газ“, с ранг IV старши. Заповедта е отменена като незаконосъобразна с решение №6581/13.11.2017 г. по адм. дело № 9474/2017 г. на АССГ, оставено в сила с решение № 8838/28. 06. 2018 г. по адм. дело №14600/2017г.

Спорните материалноправни въпроси са дали ищецът е претърпял неимуществени вреди, които са в пряка причинно-следствена връзка със заповед № ЧР – ДС – 232/09. 08. 2017 г. на председателя на КЕВР.

Съдът счита, че уволнението на ищеца му е причинило неимуществени вреди, изразяващи се във влошаване на здравословното състояние и заболяване от псориазис и преживян инсулт. Неимуществени вреди са и психическите страдания, стрес, депресия. Такива вреди са и притесненията за семейството, което имало финансови затруднения за период от около една година.

По делото е установено, че на 09. 08. 2017 г. ищецът е бил уволнен от работа в КЕВР и възстановен на заеманат преди уволнението длъжност на 17. 07. 2018 г., след отмяна на заповедта като незаконосъобразна с влязло в сила 28. 06. 2018 г. съдебно решение.

Ищецът е работил като служител на КЕВР от създаването на Комисията, от 11.

07. 2000 г. до датата на прекратяване на служебното му правоотношение на 09.

08. 2017 г., като е заемал различни длъжности, поради което е житейски логично твърдението му, че освобождаването му от работа поради получена най-ниска годишна оценка на изпълнението на длъжността е било свързано с интензивни негативни преживявания в периода от уволнението до влизане в сила на съдебното решение за отмяна на заповедта. Тези обстоятелства се установяват от показанията на свидетеля С. Х. В., приятел на ищеца. Свидетелят потвърждава, че М. Ш. преживял тежко уволнението от КЕВР. Влошило се здравословното му състояние, заболял от псориазис, получил инсулт. Говорел трудно, отказвал да се видят, бил в изключително депресивно състояние. След връщането в КЕВР бил друг човек. Показания за влошеното здравословно физическо и психическо състояние на М. Ш. дава и свидетелката П. Н. К. – Ш., чийто показания съдът кредитира, като основани на непосредствени възприятия и съответни на писмените доказателства по делото и на показанията на свидетеля С. В., като отчита обстоятелството, че свидетелката е съпруга на ищеца. Тя потвърждава, че прекратяването на служебното правоотношение се е отразило негативно психически и здравословно на ищеца. Преживял големи неприятности и се раболял. От стреса получил псориазис и лек инсулт, който му оставил трайни последици. Продължава да боледува от псориазис. Семейството имало финансови затруднения в период от около една година. Посочва, че оставането без работа преди пенсия е стресиращо. Състоянието се подобрило след възстановяването на ищеца на работа.

Съдът кредитира свидетелските показания като житейски логични. Прекратяването на служебното/трудова правоотношение като източник на доходи за живот безспорно е изключително травматично преживяване за всеки човек. Още по – травматично е след дълъг трудов и служебен стаж в едно и също ведомство и няколко години преди правото на придобиване на пенсия. Съдът счита за доказани твърденията, че след уволнението М. Ш. е бил депресиран, преживял тежко оставането без работа, от стреса и неприятностите се разболял от псориазис и получил инсулт. Доказано е, че семейството му е имало и финансови затруднения за период от около една година.

Съдът не кредитира показанията на свидетелката В. П. А., в частта, в която тя посочва, че след прекратяване на служебното правоотношение не е имало промяна в състоянието на ищеца и той с чувствал добре, както и че бил добре след като получил инсулт. Медицинската документация по делото и заключението на комплексната съдебно – медицинска експертиза опровергават показанията на свидетелката. Непосредствено след уволнението ищецът не е бил добре, защото се е разболял от псориазис и в резултат на стреса е получил инсулт. Другите двама свидетели дават показания и че е изпаднал в депресия, преживял тежко уволнението. Съдът обаче счита за обективни показанията на свидетелката, че прекратяването на служебното правоотношение не е довело до промяна в отношението на колегите му и не е довело до засягане на

професионалния авторитет на ищеца.

По делото е приета комплексна съдебно – медицинска експертиза, основана на медицинска документация, включително епикризи за болнично лечение, която дава заключение, че след уволнението М. Д. Ш. се е разболял от псориазис вулгарис, като болестните изменения при него са ангажирали кожата на капилициум трункус, горни и долни крайници с еритемо инфилтративни плаки, покрити с белезникави сквами на площ 51%. Наложило се е болнично лечение, а самото заболяване е хронично, като в голям процент от случаите заболяването може да се провокира от силен емоционален стрес. Освен, че се е разболял от псориазис, ищецът е преживял и исхемичен мозъчен инсулт /тромботичен/ във вертелроазиларната система. Двете заболявания несъмнено са причинили тежки, трайни и непоправими вреди на здравето на ищеца. Съдебно – медицинската експертиза установява и пряката и непосредствена причинно – следствена връзка с прекратяването на служебното правоотношение. Един от отключващите фактори за заболяването псориазис е силният емоционален стрес, какъвто ищецът несъмнено е преживял заради уволнението му. Причината за исхемичния мозъчен инсулт е артериалната хипертония III степен. Един от основните фактори за възникването и протичането във времето на артериалната хипертония е психоемоционалният стрес. Върху заболяванията влияние оказват и други фактори, но обстоятелството, че ищецът се е разболял непосредствено след уволнението води до извод, че причината е именно стресът и неприятностите, свързани с незаконосъобразното прекратяване на служебното му правоотношение.

Съвкупната преценка на всички събрани по делото доказателства – писмени, гласни и експертни установяват по безспорен и несъмнен начин претърпени от ищеца неимуществени вреди, които са в пряка причинно-следствена връзка с уволнението му, сторено със заповед № ЧР – ДС – 232/09. 08. 2017 г. на председателя на КЕВР.

Съдът приема, че за целия исков период ищецът е търпял неимуществени вреди. Засягането на здравословното състояние е трайно, доколкото псориазисът е хронична болест, а артериалната хипертония изисква медикаментозно лечение през целия живот. В тази насока са показанията на разпитаните по делото свидетели С. В. и П. К. - Ш., заключението на съдебно - медицинската експертиза и писмените доказателства.

По изложените съображения, съдът приема за безспорно доказани елементите от фактическия състав на отговорността на държавата по чл.1, ал.1 ЗОДОВ. Във връзка с уволнението на ищеца със заповед № ЧР – ДС – 232/09. 08. 2017 г. на председателя на КЕВР същият е претърпял сериозно влошаване на здравословното състояние, продължително депресивно разстройство и негативни емоционални преживявания и финансови трудности, които са в пряка причинна връзка с незаконосъобразния акт.

За причинените вреди ищецът претендира обезщетение в размер на 15 000 лв. Размерът на обезщетението според чл.52 ЗЗД следва да се определи

от съда по справедливост. Съобразно задължителните указания, дадени в т. II от ППВС № 4/1968 г. понятието "справедливост" по смисъла на чл. 52 ЗЗД не е абстрактно понятие. То е свързано с преценката на редица конкретни обективно съществуващи обстоятелства, които трябва да се имат предвид от съда при определяне размера на обезщетението. Справедливият размер на обезвредата следва да почива на обективни критерии и да бъде адекватен от претърпените вреди. Обезщетението трябва е съразмерно с вредите и да отговаря, както на конкретните данни по делото, така и на обществените представи за справедливост. Съдът счита, че справедливо е обезщетение в размер на 9000 лева, предвид тежките и трайни увреждания на здравословното състояние, както физически, така и психически. Претърпеният инсулт има трайни негативни последици, а свързаната с лечението на артериалната хипертония терапия е пожизнена. Псориазисът също е хронично заболяване, което може да има периоди на обостряне и периоди на подобрение, дори ремисия, но не може да се излекува окончателно. Доказани са и депресивни преживявания с негативни емоции, които са се отразили на поведението и начина на живот на ищеца. Съдът не уважава претенцията в пълен размер, тъй като за възникване на заболяванията допринасят и други фактори като тютюнопушене, употреба на алкохол, нездравословно хранене и обездвижване и предвид продължителността на исковия период от около една година. Съдът приема, че претърпените от ищеца посочени по-горе неимуществени вреди - болки и страдания в пряка причинно-следствена връзка с отменената заповед № ЧР – ДС – 232/09. 08. 2017 г. на председателя на КЕВР могат да бъдат възмездени със сумата от 9000 лв., която сума следва да се присъди ведно със законната лихва от 28. 06. 2018 г. до окончателното им изплащане съобразно задължителните указания на т.4 от Тълкувателно решение № 3/2005 г. на ОСГК на ВКС. За разликата до предявения размер искът за обезщетение за неимуществени вреди следва да се отхвърли.

При този изход на спора и на основание чл.10, ал.3 ЗОДОВ ответникът следва да бъде осъден да заплати разносните за производството по сметка на АССГ в размер на 1120 лева, изплатени от бюджета на съда за комплексната съдебно – медицинска експертиза.

Ответникът дължи на ищеца платената държавна такса в размер на 10 лева и адвокатско възнаграждение, съразмерно уважената част от иска в размер на 1140 лева, общо 1150 лева. Не е основателно възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение, определено в близък до минималния размер и съответно на фактическата и правна сложност на делото и извършените процесуални действия. На ответника на основание чл.10, ал.4 ЗОДОВ (редакция ДВ, бр. 94 от 2019г.) се дължи юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв. съгласно чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, във връзка с чл.37 от Закона за адвокатурата. По компенсация ответникът дължи на ищеца сума в размер на 1050 лева.



*Воден от горното Административен съд София - град, I - во отделение, 43 - ти състав*

**Р Е Ш Е Н И Е :**

**ОСЪЖДА** Комисия за енергийно и водно регулиране, с адрес [населено място], [улица] – 10 да заплати на М. Д. Ш., [ЕГН] от [населено място], [улица], ет. 4, ап. 13, на основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ обезщетение за неимуществени вреди, претърпени в периода от 09. 08. 2017 г. до 26. 08. 2018 г. в резултат на отменена заповед №ЧР– ДС – 232/09. 08. 2017 г. на председателя на КЕВР в размер на 9000 лева, ведно със законната лихва, считано от 28. 06. 2018 г. до окончателното му изплащане, както и сторените в производството разноски в размер на 1050 лева.

**ОТХВЪРЛЯ** иска, предявен от М. Д. Ш., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], ет. 4, ап. 13 срещу Комисия за енергийно и водно регулиране, с адрес [населено място], [улица] – 10 за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди за разликата над уважения размер от 9000 лева до пълния предявен размер от 15 000 лева.

**ОСЪЖДА** Комисия за енергийно и водно регулиране, с адрес [населено място], [улица] – 10 да заплати на Административен съд София – град изплатените от бюджета на съда възнаграждения на вещите лица в размер на 1120 лева.

Решението може да се обжалва в 14 - дневен срок от съобщението до страните за постановяването му с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България.

**СЪДИЯ:**