

Протокол

№

гр. София, 08.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 08.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12447** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] чрез АДВ. И. К. – редовно призован, не се явява представител. По делото е постъпила молба от адв. К., процесуален представител на жалбоподателя, с която моли да не се дава ход на делото, тъй като е възпрепятствана да се яви в днешното съдебно заседание, поради съдебно заседание във ВАС по адм. дело № 702/2022 г.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ - редовно призован, се явява гл.юрк. В., който представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ГЛ.ЮРК. В. - Да се даде ход на делото по преценка на съда.

СЪДЪТ, като съобрази молбата на жалбоподателя, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, доколкото разпоредбата на чл.139, ал. 1 АПК изисква наличие на обективни пречки за явяване, както по отношение на страната, така и на нейния пълномощник. В случая по делото не са представени доказателства, че двамата управители на [фирма] също нямат възможност да присъстват в днешното съдебно заседание.

С оглед на горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма], чрез пълномощник адв. К., против заповед №

РД-11-2520/21.10.2021 г. за отказ от вписване на хранителна добавка/храна, предназначена за употреба при интензивно мускулно натоварване, издадена от изпълнителния директор на Българска агенция по безопасност на храните, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно писмо на Министерство на земеделието, храните и горите, постъпило в АССГ с вх. № 43766/15.12.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 07.02.2022 г.

ГЛ.ЮРК.В. - Оспорвам жалбата. Смятам същата за немотивирана и недоказана. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с Разпореждане от 08.02.2022 г. е задължил Министерство на земеделието, храните и горите в 7-дневен срок от съобщението да представи документите, посочени в молбата на жалбоподателя от 07.02.2022 г., като за целта му се изпрати препис от молбата.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че до настоящия момент разпореждането му не е изпълнено и съответно не е изпратен препис от молбата на Министерство на земеделието, храните и горите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молба на жалбоподателя от 07.02.2022 г. на Министерство на земеделието, храните и горите.

СЪДЪТ УКАЗВА в 7-дневен срок от получаване на молбата Министерство на земеделието, храните и горите да представи документите, описани в същата.

ГЛ.ЮРК.В. – Няма да представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.05.2022 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

