

РЕШЕНИЕ

№ 35453

гр. София, 28.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3495** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от Т. Н. Палангалиев от [населено място], област С. срещу карта № 16/09.01.2025г. на Транспортна централна лекарска експертна комисия при Национална многопрофилна болница „Ц. Б. 3“, [населено място], с която е определена физическа годност за придобиване на свидетелство за правоуправление на МПС.

С определение № 3355 от 31.03.2025г. по АД 3046/2025г. ВАС е определил като местно компетентен да разгледа спора АССГ.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът ТЦЛЕК се представлява от адв. Т., която моли жалбата да бъде оставена без уважение и претендира разноските по делото.

Съдът, на база данните по делото, становищата на страните и въз основа на изслушаното заключение на вещото лице доктор В. Ц., намира следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от правнолегитимирано лице с правен интерес и в срок.

Разгледана по същество, същата се явява неоснователна, с оглед следното:

Предмет на производството е Карта за оценка на физическата годност на водач/кандидат за придобиване на свидетелство за правоуправление на МПС, която ще бъде наричана за краткост – картата. Същата е издадена от компетентен орган – Транспортна централна лекарска експертна комисия, включена в структурата на Национална многопрофилна транспортна болница „Ц. Б. 3“, на основание чл. 5, ал.3 от Правилника за устройството и дейността на многопрофилните транспортни болници към Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, издаден на основание чл. 35, ал.3, т.2 от Закона за лечебните заведения. Определен

е поименен състав на комисията със Заповед № РД-08-739/18.12.2023г. на Министъра. ТЦЛЕК извършва транспортна медицинска експертиза по реда на Наредба № 3 от 11.05.2011г. за изискванията за физическа годност към водачите на моторни превозни средства и условията и реда за извършване на медицинските прегледи за установяване на физическа годност за водачите от различните категории.

Актът е издаден в съответната писмена форма и реквизити по Приложение №8 към чл. 10, ал.4 от Наредба №3 при условията на оспорване на решение на ТОЛЕК.

Производството пред ТЦЛЕК е образувано по жалба от страна на настоящия жалбоподател срещу Решение ТОЛЕК П. по Карта № 3115/30.10.2024г., с която състоянието на водача е установено като физически негодно за управление на МПС от всички категории, на основание забрана по т.4, б. „б“ от Приложение № 1 към Наредба 3.

Пациентът е прегледан от съответните специалисти, които са обективизирали заключенията си в Протокол №602/03.12.2024г.

В заключението на доктор Б. М. – офталмолог е посочено, че освен миопия на двете очи / късогледство/ астигматизъм на двете очи, дивергентен конкомитентен страбизъм / кривогледство/, е установено дейтераномалия тип А – нарушение на цветоусещането – затруднено възприемане на зеления цвят, а в резултат на проведени изследвания, острота на зрението на дясното око – 0.3-0.4 и зрителна острота на лявото око – 0.3-0.4. Освен хоризонталния тремор на очите, кандидат – водачът страда от намалена острота на зрението на двете очи. Тези резултати се потвърждават от медицинската документация, приложена по делото. За нормална зрителна острота се възприема минимум 1.0 за всяко око.

Съгласно изслушаната и приета по делото експертиза се потвърждава медицинското заключение на ответника. Въз основа на медицинската документация по делото са определени диагнози – миопия на двете очи, астигматизъм на двете очи, дейтераномалия тип А, дивергентен конкомитентен страбизъм, хоризонтален нистагъм и злителна острота – 0.3-0.4.

Съгласно Приложение 1 от Наредба 3/2011г., нормалната зрителна острота е минимум 1.0 за всяко око – 100% зрение. Според т.4, б. „б“ от Приложение 1 на Наредба № 3, когато намалената зрителна острота е съчетана с наличие на аномална трихромазия – нарушение в цветоусещането, зрителна острота, която е по -ниска от 0.8 на по-силното око и по – ниска от 0.5 на по-слабото око, води до състояние, което забранява управление на МПС от група 1 и група 2.

Лицето е с намалена зрителна острота на двете очи, под минималното изискване за зрителна острота, която е по -ниска от 0.8 на по-силното око и по – ниска от 0.5 на по-слабото око. Състоянието на пациента се дължи на основно заболяване – спастична церебрална парализа и хоризонтален нистагъм и не подлежи на положително повлияване, като тенденцията е към влошаване.

Следователно, налице е хипотезата на т.4, б.„б“ от Приложение № 1 на Наредба №3, поради наличие на аномална трихромазия, зрителна острота, която е по-ниска от 0.8 за по-силното око и 0.5 за по-слабото око , поради което правилно ТЦЛЕК е установила липса на физическа годност за управление на МПС. Установената липса на възможност за положително повлияване и напротив – тенденция към влошаване е мотивирало съответно на нормативните изисквания колективният орган да приеме, че жалбоподателят не подлежи на преосвидетелстване, което се потвърди и от изслушаната по делото съдебно-медицинска експертиза.

С оглед така установеното, жалбата се явява неоснователна, а оспореният акт – законосъобразен.

При този изход на спора, в тежест на жалбоподателя следва да бъдат възложени сторените разноски, които представляват заплатен депозит за съдебно-медицинската експертиза от бюджета

на АССГ в размер на 331.73 лева, както и претендирания адвокатски хонорар на ответника в размер на 1000 лева.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Т. Н. Палангалиев от [населено място], област С. срещу карта № 16/09.01.2025г. на Транспортна централна лекарска експертна комисия при Национална многопрофилна болница „Ц. Б. 3“, [населено място], с която е определена физическа годност за придобиване на свидетелство за правоуправление на МПС.

ОСЪЖДА Т. Н. Палангалиев от [населено място] да заплати 331. 73 лв / триста тридесет и един лева и седемдесет и три стотинки/ в полза на АССГ.

ОСЪЖДА Т. Н. Палангалиев от [населено място] да заплати в полза на Транспортна централна лекарска експертна комисия 1000 / хиляда/ лева, представляващи заплатен адвокатски хонорар.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ