

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8201

гр. София, 10.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **2377** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 186, ал. 4 от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС).

Образувано е по жалба от 27.02.2025г., подадена от „ЧАЙНА СИТИ“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес в [населено място], чрез адвокат С. А.-САК, срещу заповед за налагане на принудителна административна мярка /ЗПАМ/ № 309-ФК/23.12.2024 г., издадена от Началник на отдел „Оперативни дейности“ В. в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП-запечатване на търговски обект-магазин „Чайна сити“, находящ се в [населено място] и забрана достъпа до него за срок от 30 дни, на основание чл.186, ал.1 т.1 б.„а“ и чл.187 ал.1 ЗДДС.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка на допустимостта и редовността на жалбата установи, че по делото липсват доказателства за внесена държавна такса в размер на 50 лева, вносими по сметка на АССГ съгласно чл.26 б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, както и пълномощно за адв. И. К..

Оспорената заповед е връчена на дружеството на 14.02.2025г., а жалбата е подадена на 27.02.2025г. и в този смисъл е спазен 14-дневения срок за обжалване.

По делото е представено пълномощно, видно от което У Д.- управител на „ЧАЙНА СИТИ“ ООД, ЕИК[ЕИК], упълномощава Ци Д. да го представлява пред НАП, да подписва и получава АУАН, НП и заповеди за налагане на ПАМ, като липсва пълномощно за адвокат С. А.-САК, която е подписала жалба от 27.02.2025г.,

подадена от „ЧАЙНА СИТИ“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес в [населено място]. В този смисъл по делото липсва пълномощно не само за процесуално представителство пред АССГ, но и изобщо за представителната власт на адв. А..

Предвид гореизложеното и на основание чл.158 вр. чл.151 т.2 от АПК жалбата следва да бъде оставена без движение, като на жалбоподателя се изпрати настоящото разпореждане с указания в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да представи пълномощно, като при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

Така мотивиран, съдът на основание чл.158 вр. чл.151 т.2 от АПК

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалба от 27.02.2025г., подадена от „ЧАЙНА СИТИ“ ООД, ЕИК[ЕИК], по която е образувано настоящото административно дело № 2377/2025 по описа на АССГ.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл.158, ал.1 АПК, в 7 - дневен срок от съобщението с писмена молба да представи пълномощно.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: