

РЕШЕНИЕ

№ 507

гр. София, 01.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 30.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5468** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал.1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Сдружение „Клуб за хора и народни танци „На мегдана“ БУЛСТАТ[ЕИК], представлявано от управителя Д. В. К. с адрес на управление [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Решение №РА14-Р2-107/22.05.2020г., на Ръководителя на Програмния оператор на Програма „Културно предприемачество, наследство и сътрудничество“ и Заместник министър на културата в Министерство на културата, с което сдружението не е допуснато до етап техническа и финансова оценка на проект В.-2.001-0081, „3.-тъпанджийска традиция и фолклорен танц – мост между общностите – подобрен достъп до традиционни изкуства за културните и етнически малцинства и културен обмен“, с кандидат Сдружение „Клуб за хора и народни танци „На мегдана“.

Жалбоподателят твърди, че оспореният акт е незаконосъобразен и неправилен, като издаден в противоречие с материалния закон и в противоречие с утвърдените условия за кандидатстване по процедурата. Твърди се че проектното предложение е отхвърлено неоснователно, както и че при издаване на процесното решение са допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон. Жалбоподателя твърди, че е подал проектното си предложение по съответния ред и при спазване на съответните правила.

Жалбоподателя посочва, че във връзка с получено уведомление на 16.03.2020г. е

направил корекции в първоначално представените документи, за които твърди, че са подадени в срок. Посочва също така, че отново е получил втори въпрос на 08.05.2020г. Твърди, че му е била дадена възможност за отговор, който той своевременно бил представил. На 22.05.2020г. в системата ИСУН бил получил Решението с което проектното предложение не се допуска до следващ етап на оценка. Твърди се, че не е спазена процедурата за подаване и разглеждане на възражение в едно – седмичен срок. Моли съдът да отмени атакуваното решение по отношение на проектното му предложение и да бъде върнат проекта на етап оценка на техническото предложение. В с.з. се представлява от адв. Ц., която поддържа жалбата. Претендира разноски.

Ответникът – Заместник министър на културата и ръководител на програмния оператор на програма „Културно предприемачество, наследство и сътрудничество“ представя писмен отговор, в който оспорва твърденията в жалбата, сочи, че решението в оспорената му част е законосъобразно и изцяло съобразено с условията за кандидатстване по процедурата. В съдебно заседание, не се представлява и не претендира разноски. В депозираната писмена молба е изразено становище, че проверката за административно съответствие и допустимост е извършена при спазването на чл.34 от ЗУСЕСИФ. Твърди също, че според ал.2 на чл.34 от ЗУСЕСИФ, отстраняването на нередовностите не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение.

Твърди се също, че възражението на жалбоподателя е било разгледано по посочения ред, като съответно му е предоставена възможност да направи възражения. Констатирано е че кандидатът по програмата е представил наново попълнена декларация за държавни помощи, която той сам определя като коректно попълнена. Твърди, че описаното се явява в противоречие с разпоредбата на чл.34 ал.2 от ЗУСЕСИФ, поради което счита, че обжалваното Решение РА 14-Р2-107/22.05.2020г. на ПО е постановено при спазване на изискванията на материалния и процесуалния закон, поради което следва да бъде оставено в сила.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Сдружение „Клуб за хора и народни танци“ на мегдана“ кандидатства за безвъзмездна финансова помощ пред Програмния оператор по Програма „Културно предприемачество, наследство и сътрудничество“ в лицето на Министерство на културата с проект с Рег.№ В.-2.001-0081, „3.-тъпанджийска традиция и фолклорен танц – мост между общностите – подобрен достъп до традиционни изкуства за културните и етнически малцинства и културен обмен“, ведно с приложенията към него, включително и декларация за финансови данни – приложение №2.

Съгласно чл. 26, ал. 1, изречение първо от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, а според ал. 6 на сочената норма утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение се публикуват на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор.

Със Заповед №РД09-556/09.08.2017г., изменена със Заповед №РД 09-98/18.02.2019г., на Министъра на културата на Р България – Боил Б. е определена г-жа А. Г., зам.министър на културата за ръководител на Програмния оператор на Програма

„Предприемачество в областта на културата, културно наследство и културно сътрудничество“, по която програмен оператор е Министерството на културата, като отговаря за всички дейности по изпълнение на Програмата в съответствие на Регламента за изпълнение на ФМ на ЕИП 2014-2021г., както и приложимото национално и европейско законодателство.

Процесните условия са одобрени като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти по програмата „Културно предприемачество, наследство и сътрудничество“ по Финансов механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021г. с издадени Насоки за кандидатстване по първа покана за набиране на проектни предложения по резултат 2 „Подобрен достъп до изкуства и култура“, в която е определен максималния размер на безвъзмездната финансова помощ за отделни проектни предложения, който е 200000.00евро. Фиксиран е и крайния срок подаване на проектни предложения – 10.01.2020г., 23.59часа.

В определения от Програмния оператор срок за подаване на проектни предложения по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ В.-2.001- Първа покана за набиране на проектни предложения по резултат 2 „Подобрен достъп до изкуства и култура“, сдружението жалбоподател е подало проектно предложение чрез системата ИСУН с вх.№ В.-2.001-0081“З.-тъпанджийска традиция и фолклорен танц – мост между общностите“ – подобрен достъп до традиционни изкуства за културните и етническите малцинства и културен обмен. Към проектното предложение са били приложени и изискваните документи за кандидатстване, надлежно подписани и подпечатани.

Във връзка с подаденото проектно предложение на жалбоподателя е извършена проверка на подадените проектни предложения за административно съответствие и допустимост /първи етап на оценка/, като на 16.03.2020г. жалбоподателя е получил чрез ИСУН въпроси от оценителната комисия, свързани с „Критерии за административно съответствие“, където са били констатирани несъответствия свързани с проектното предложение, общо седем на брой, като второто констатирано несъответствие е по т.8 от предложението, а именно: - да се представи приложение №4 -декларация за минимални и държавни помощи на партньорите, като се попълни Раздел 3 и общата сума на предоставената помощ.

В указания срок от страна на жалбоподателя са направени корекции и са били представени исканите документи, чрез системата ИСУН.

На 08.05.2020г. жалбоподателят е получил отново чрез системата ИСУН уведомление, че проектното му предложение не е допуснато до етап на техническа и финансова оценка, тъй като попълнената в декларациите информация за получени минимални помощи през предходните две и настоящата бюджетна година сочи, че кандидатът и партньорите надхвърлят допустимия праг за минимална помощ. Установено е, че съгласно данните в представената Декларация за финансовите данни, кандидата Сдружение „Клуб за хора и народни танци „На мегдана“ и неговите партньори - [община], ЮЗУ “Н. Р.“ и В. I S. надвишава максимално допустимия размер от 200 000.00евро. Установено е че кандидатът е декларирал 200 000.00евро, партньор 1 е декларирал 400.00евро, партньор 2 – 45 940.73 евро, и партньор 3 – 21 740.00евро.

След получаване на уведомлението, жалбоподателят е изпратил в ИСУН коректно попълнена информация относно размера на сумата на проекта, твърдейки, че е допусната грешка, която е отстранена с подаването на коректен документ входира на

13.05.2020г. /лист.438 от делото/.

От жалбоподателят е било подадено Възражение, срещу уведомлението за отстраняване №РА 14-Р2-22/13.05.2020г. По същото е представено становище изпълнение на Заповед №РД09-276/13.05.2020г.

Едва след това е било издадено Решение от компетентен орган – ръководителят на Програмния оператор - заместник министър на културата № РА 14-Р2-107/22.05.2020г. /лист 430-431 от делото/

С Решението на Програмния оператор, който както е посочено по-горе е надлежно упълномощен със Заповед № РД 09-556/09.08.2017г. на Министъра на културата, изменена със Заповед № РД 09-252/11.04.2018г., № РД 09-98/18.02.2019г. и № РД 09-21/08.01.2020г. на Министъра на културата на Р България./лист 432-437/, не е допуснат до етап техническа и финансова оценка проект В.-2.001-0081 с кандидат Сдружение „Клуб за хора и народни танци „На мегдана“.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, за който е предвидено в чл.27 ал.1 във връзка с чл.38 т.1 от ЗУСЕСИФ, че подлежи на обжалване пред съд. С оспорената част на административния акт пряко са засегнати правата и законните интереси на жалбоподателя. Административният акт е връчен на жалбоподателя чрез ИСУН на 22.05.2020г., жалбата е депозирана в преклузивния 14-дневен срок по чл.149 ал.1 от АПК, на 04.06.2020г. / и същата е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Относно компетентността на органа, издал оспореното решение.

Както вече бе посочено по-горе Програмния оператор, е надлежно упълномощен със Заповед № РД 09-556/09.08.2017г. на Министъра на културата, изменена със Заповед № РД 09-252/11.04.2018г., № РД 09-98/18.02.2019г. и № РД 09-21/08.01.2020г. на Министъра на културата на Р България

Съгласно чл.26 от ЗУСЕСИФ ръководителят на водещата програма утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ , определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Насоки по програмата „Културна предприемачество, наследство и сътрудничество“, са били издадени и публикувани в ИСУН. /стр.443-672 от делото/. В Насоките ясно и точно е фиксиран максималния размер на безвъзмездната финансова помощ за отделни проектни предложения, която не следва да надхвърля 200 000.00евро/стр.444 от делото/. Съгласно чл.34 от ЗУСЕСИФ Въз основа на извършената проверка за административно съответствие и допустимост, комисията по чл.33 изготвя списък на проектните предложения които не се допускат до техническа и финансова оценка. В списъка следва да се посочат и основанията за недопускане. Списъкът се публикува на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН, а за недопускането се съобщава на всеки от кандидатите, включени в него, съответно по реда на чл.22 ал.3 или ал.4.

В ал.2 на същия текст е предвидено, че когато при проверката по ал.1 се установи липса на документи и/или друга нередовност, комисията изпраща на кандидата уведомление за установените нередовности и определя разумен срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от една седмица. Уведомлението следва да съдържа информация, че неотстраняването на нередностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата.

Отстраняването на нередовностите не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение.

В ал.3 на чл.34 от ЗУСЕСИФ е предвидено, че кандидат, чието проектно предложение е включено в списъка по ал.1, може писмено да възрази пред ръководителя на управляващия орган в едноседмичен срок от съобщаването. По делото не се спори, че такова възражение е било депозирано от жалбоподателя на 13.05.2020г. Същото е описано подробно по-горе.

Съгласно ал.4 а чл.34 от ЗУСЕСИФ, Ръководителят на управляващия орган се произнася по основателността на възражението в едноседмичен срок, като: 1.върща проектното предложение за техническа и финансова оценка, 2.прекратява производството по отношение на кандидата.

Оспореният административен акт, а именно Решение от 22.05.2020г. на Ръководителя на Програмния оператор на Програма „Предприемачество в областта на културата, културното наследство и културното сътрудничество“, по която програмен оператор е Министерството на културата, с което не е допуснат до етап техническа и финансова оценка на проект В.-2.001-0081 с кандидат Сдружение „Клуб за хора и народни танци „На мегдана“ е издадено от компетентен орган.

Съдът намира, че са спазени изискванията за форма на акта, същият съдържа реквизитите, посочени в чл.59 ал.2 от АПК. Съдържа фактически и правни основания за издаването му. Като неразделна част от административната преписка е приложена кореспонденцията между страните и заверени копия на подадените декларации от жалбоподателя. В процесния административен акт са посочени конкретни обстоятелства и правните изводи, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже допускането до етап техническа и финансова оценка на проект В.-2.001-0081 с кандидат Сдружение „Клуб за хора и народни танци „На мегдана“.

Относно спазване на административнопроизводствените правила и материалната законосъобразност на акта и съответствието му с целта на закона, съдът намира следното:

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по програма „Културно предприемачество, наследство и сътрудничество“, е осъществено изцяло в съответствие с процедурни правила описани в Насоките за кандидатстване по първа покана за набиране на проектни предложения по резултат 2 „Подобрен достъп до изкуства и култура“. В случая правилата са спазени, като липсват допуснати съществени нарушения, спазен е и срока за издаване на Решението.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази документация е посочена в разпоредбите на чл. 26, ал. 2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране. В този смисъл решението на УО, с което се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно

значение, който определя конкретните правила по дадена процедура.

В случая спорен по делото е въпросът, дали жалбоподателят отговаря на критерия за допустимост от Условието за кандидатстване – максималния размер на безвъзмездната финансова помощ за отделни проектни предложения да не надвишава сумата от 200 000.00евро. Също така се спори относно процедурата на съобщаване на несъответствието и възможността за неговото отстраняване.

В оспорения акт е прието, че жалбоподателят не отговаря на изискването от Критериите за допустимост на кандидатите по описания вече критерий - максималния размер на безвъзмездната финансова помощ за отделни проектни предложения да не надвишава сумата от 200 000.00евро. Прието е и че след уведомяването на кандидата, че е отстранен от участие, чрез системата ИСУН, за него вече не съществува процесуална възможност да подава коректно попълнен документ, предвид факта, че след съобщаването на кандидата за отстраняване не е допустимо подаването на документи.

Несъмнено при извършената проверка от оценителната комисия по установения ред е установено несъответствие за участие от кандидата за отпускане на БФП.

Следва да се отбележи факта, че принципно жалбоподателя не оспорва заключението за несъответствие за БФП на процесното дружество. В жалбата се твърди допуснато процесуално нарушение, което се явява в нарушаване правото за предоставяне на възможност за отстраняване на установеното несъответствие. В конкретния случай съдът намира, че липсва такова процесуално нарушение. Проверката извършена по критериите за допустимост на кандидата е на базата подадена от кандидата декларация за стойността на проектното предложение. Факта, че жалбоподателя твърди за допусната грешка при попълване на данните в декларацията е ирелевантен. Жалбоподателят е бил запознат с процедурата по кандидатстване по програмата за БФП и с описаните по-горе Насоки за кандидатстване. Безспорно проверката за допустимост е била извършена по установения в закона ред, като резултата е бил съобщен своевременно и надлежно на жалбоподателя, който е реализирал изцяло процесуалните си права като е възразил срещу заключението и се е опитал да подаде нова, вече изрядна декларация.

Съдът споделя разбирането, че след съобщението чрез И. за отстраняване е неправилно да се подават нови документи. На 16.03.2020г. жалбоподателят е бил уведомен за констатирани несъответствия, като в точка втора от тях е описано, че жалбоподателя следва да представи приложение №4 – декларация за минимални и държавни помощи на партньорите, като се попълни Раздел 3 и общата сума на предоставената помощ.

Административният орган правилно е приложил законът и одобрените условия за кандидатстване и изпълнение по процедурата.

Решението, в оспорената му част е издадено от компетентен орган, в

предвидената от закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила и при правилно приложение на материалния закон и неговата цел, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена, като неоснователна.

При този изход на спора разноски се дължат на ответника, но такива не са заявени, поради което съдът не дължи произнасяне.

По изложените съображения, Административен съд София - град, III-то отделение, 74-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Сдружение „Клуб за хора и народни танци “На мегдана“, БУЛСТАТ[ЕИК], представлявано от управителя Д. В. К. с адрес на управление [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Решение №РА14-Р2-107/22.05.2020г., на Ръководителя на Програмния оператор на Програма „Културно предприемачество, наследство и сътрудничество“ и Заместник министър на културата в Министерство на културата, с което сдружението не е допуснато до етап техническа и финансова оценка на проект В.-2.001-0081, „3.-тъпанджийска традиция и фолклорен танц – мост между общностите – подобрен достъп до традиционни изкуства за културните и етнически малцинства и културен обмен“, с кандидат Сдружение „Клуб за хора и народни танци „На мегдана“.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: