

РЕШЕНИЕ

№ 11505

гр. София, 24.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска
Ваня Стоянова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **13341** по описа за **2025** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

АССГ е сезиран от И. А. П. чрез адв. В. П. с касационна жалба /КЖ/ срещу решение № 4060/10.11.2025 г. на СРС, НО, 130 с-в по анд № 9306/2025 г., с което е потвърдено издаденото срещу П. Наказателно постановление. Моли решението на СРС да бъде отменено поради допуснати съществени процесуални нарушения. Претендира разноси.

Ответникът, в писмени бележки, моли жалбата да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на СГП счита КЖ за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Настоящият състав счита, че СРС е допуснал съществено процесуално нарушение, в каквато насока са възраженията в КЖ, което е предпоставка за отмяна на решението му и връщане на делото за ново разглеждане.

Жалбата до СРС срещу НП е подадена от И. П. чрез адв. П. с приложено пълномощно /прикачено към административно-наказателната преписка на задната корица на делото на СРС/. За първото и единствено съдебно заседание в СРС е призован единствено жалбоподателят, като в призовката е

записано, че адресатът не е открит на посочения адрес, като по сведения на съседни лица пътува в чужбина /л. 15/. Адвокат П. изобщо не е призована. Въпреки това съдът е приел, че няма пречка да бъде даден ход на делото и е приключил същото в това съдебно заседание.

Настоящият касационен състав намира допуснатото нарушение за съществено, доколкото жалбоподателят е бил лишен от възможността да упражни правото си на защита и процесуалните си права. Няма данни П. да е търсен повече от веднъж на адреса, за да се приеме, че същият трайно отсъства и не може да бъде призован. Същевременно, съгласно чл. 253 от Наказателно-процесуалния кодекс, приложим по препращане от чл. 84 от ЗАНН, защитникът е страна в съдебното производство. В този смисъл адв. П. е следвало да бъде призована за съдебното заседание, което не е сторено.

Предвид изложеното по-горе делото следва да се върне за ново разглеждане от друг състав на СРС.

С оглед изхода на спора на касатора не следва да се присъждат съдебно-деловодни разноси. Същите следва да се присъдят при новото разглеждане на делото от въззивния съд, по арг. от чл. 226, ал. 3 от АПК, вр. чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН.

Предвид горното и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София-град, 16-ти касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение № 4060/10.11.2025 г. на СРС, НО, 130 с-в по анд № 9306/2025 г. и **ВРЪЩА** делото на друг състав от същия съд за ново разглеждане.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: