

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8998** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Жалбоподателят Х. П. П.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Ц. Д., с пълномощно на лист 29 по делото.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт К. К., с пълномощно на лист 180 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, приложените към нея писмени доказателства, както и уточнителна молба от 23.09.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства, както и постъпила на 23.09.2025 г. молба от ответника с приложен компактдиск и писмени доказателства.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата и уточнителната молба. Моля да приеме представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка и допълнително представените от ответника доказателства. Моля да се произнесете по жалбата като отмените изцяло ревизионния акт на основанията, които сме изложили в жалбата. Не правим искане за допускане на експертиза, тъй като оспорваме изцяло основанията в ревизионния акт, с оглед фактите, които са представени в хода на ревизията. Събраните до момента доказателства са в подкрепа на нашата теза. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както и допълнително представените от нас с молба от 23.09.2025 г. доказателства. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с молба на ответника от 23.09.2025 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Д.: Моля с оглед изложеното в жалбата и в писмени бележки, които представям в настоящото съдебно заседание и отчитайки безспорно установената фактическа обстановка в хода на ревизията, да постановите решение, с което да отмените изцяло издадения Ревизионен акт № Р-22002224000027 от 12.08.2024 г. като нищожен и незаконосъобразен, постановен при съществени нарушения на ДОПК.

Моля да осъдите Дирекция ОДОП при Централно управление на Национална агенция за приходите да ни заплати всички разноски направени на всеки етап от обжалването изцяло на ревизионния акт, за които разноски сме представили списък.

Представям писмена защита с препис за насрещната страна.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания ревизионен акт.

Очевидно е, че няма спор по фактите, а спорът е по правните изводи. Доколкото в съдебното производство не се установиха факти, които да променят фактическата обстановка, установена в

хода на ревизионното производство и изложена в решението на директора на дирекция ОДОП, тоест поддържам правните изводи.

В тази връзка моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Оспорвам размера на претендираните от страна на жалбоподателя разноски. В тях са включени и разноски в хода на административното производство и смятам, че такива не следва да бъдат присъждани.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: