

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7542

гр. София, 29.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев  
Пенка Велинова**

като разгледа дело номер **3096** по описа за **2022** година докладвано от съдия Пенка Велинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 144 от АПК, вр. Чл. 248 ГПК.

Постъпила е по молба с вх. № 28592 от 01.08.2022 г. от Д „ИТ“ - В., представлявано от старши юрисконсулт М. К., с която се иска изменение на постановеното по делото решение № 3817/09.06.2022г. в частта за разноските, като се присъди юрисконсултско възнаграждение за касационната инстанция, за което било направено искане в писмено становище пред АССГ .

Препис от молбата е изпратена на ответната страна - [фирма], ЕИК[ЕИК], която в законния срок изразява становище, че е недопустима, като е подадена след изтичане на преклузивния срок по чл. 248, ал. 2 ГПК.

Производството по делото е образувано по жалба на дружеството срещу наказателно постановление, издадено от Д „ИТ“ – В., която е разгледана по реда на ЗАНН. В писмено становище до АССГ, постъпило по делото преди последното заседание в съответната инстанция, Д „ИТ“ – В. са направили искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за изготвената писмена защита от юрисконсулт.

Страната, за която изходът делото е благоприятен има право да получи направените от нея разноси, вкл. заплатеното възнаграждение за един адвокат или определено от съда възнаграждение за юрисконсулт (чл. 63д от ЗАНН и чл. 143 от АПК), ако са били представлявани от такива. АПК не предвижда изричен ред за изменение на решение в частта на разноските, поради което в случая приложим( на основание чл. 144 от АПК) е редът по чл. 248 от ГПК.

Съдът намира, че молбата по чл. 248 ГПК е процесуално недопустима, като подадена след изтичане на преклузивния срок. Съгласно Чл. 248 от ГПК, в срока за обжалване,

а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, по искане на страните съдът може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Решението по делото е необжалваемо. То е постановено на 09.06.2022г. Срокът да се иска изменението му в частта за разноските е изтекъл на 11.07.2022г., а молбата по чл. 248 от ГПК е подадена по пощата на 29.07.2022г.

С оглед горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на Д„ИТ“ - [населено място], представлявана от старши юрисконсулт М. К., с която се иска изменение на постановеното по делото решение № 3817/09.06.2022г., в частта за разноските.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.