

Протокол

№

гр. София, 06.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 06.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4974** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят Столична община (СО): редовно призован, представлява се от адвокат Р. Й., с пълномощно на лист 16/17 по делото.

Ответникът ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ (РУО на ОПРР) и министър на регионалното развитие и благоустройството: редовно призован, представлява се от служител с юридическо образование Д. Г. – началник на отдел „Процедура и договори“ в дирекция „Правна“ при Министерство на регионалното развитие и благоустройството, с пълномощно представено в днешното съдебно заседание и от юрисконсулт З. И., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.
ДОКЛАДВА постъпил на 05.06.2026 г. отговор по жалбата.

Адвокат Й.: Поддържам изцяло жалбата. Оспорвам подадения отговор от ответника. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Г. и юрисконсулт И. (заедно и поотделно): Оспорваме жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Поддържахме депозирания отговор на жалбата. Нямаме искания по доказателствата и няма да сочим такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Й.: Моля да отмените обжалваното от доверителя ми решение в пълнота. В посока неговата незаконосъобразност или под условие на евентуалност – нищожност, аргументи сме изложили в жалбата. Моля да ни бъдат присъдени разноски по представен от нас по електронен път списък ведно с доказателства. Списъкът по чл.80 ГПК и доказателствата към него сме представили с препис за насрещната страна по Системата за сигурно електронно връчване на 05.07.2026 г.

Юрисконсулт Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспорвания административен акт. По делото безспорно се установяват всички елементи на нередност по смисъла на националното и европейското законодателство. Управляващият орган е изложил конкретни подробни мотиви относно допуснатите нарушения в решението си. От събраните по делото доказателства се установява, че след приключване на проекта не е осигурена необходимата поддръжка на инвестицията, вследствие на което са констатирани множество дефекти, компрометиращи постигнатите резултати и устойчивостта на проекта. Бенефициентът не е представил доказателства за ангажиране на гаранционна отговорност във връзка с проекта. Тези обстоятелства обосновават извод, че предоставеният публичен ресурс не е използван в съответствие с принципите за ефективност и ефикасност. Ето защо моля да отхвърлите жалбата. Моля, при постановяване на съдебния акт, да вземете предвид представеното писмено становище от наша страна, в което излагаме подробни аргументи.

Претендираме присъждане на съдебни разноски, за които представяме списък.

Правим възражение, в условията на евентуалност, за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, тъй като не разполагаме със списъка, за който се твърди да е представен по делото.

Юрисконсулт И.: Присъединявам се към казаното от колегата Г..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото не е постъпвала молба от жалбоподателя от дата 06.07.2026 г., за която се твърди да е подадена през ССЕВ на 05.07.2026 г.

Въпрос на съда към адвокат Й.: Тъй като днес сутринта съдът беше затворен поради сигнали за бомба, бихте и могли да посочите сега за да отразим в протокола размера на претендираните от страна на жалбоподателя разноски?

Адвокат Й.: Списъкът на разноски съм изпратила пред ССЕВ вчера по обяд – в 12:26 часа, но явно съобщението не е отворено, тъй като нямам отговор.

Претенцията ни за разноски включва адвокатско възнаграждение в размер на 6 114 € (шест хиляди сто и четиринадесет евро), като сумата е с включен ДДС, както и платената по делото държавна такса в размер на 544,00 € (петстотин четиридесет и четири евро).

Въпрос на съда към адвокат Й.: Как е определен размерът на претендирания адвокатски хонорар?

Адвокат Й.: При стриктно следване на Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

Юрисконсулт Г.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Съдът към ответната страна: Обосновете възражението си за прекомерност.

Считам, че претендираният размер не съответства на фактическата и правна сложност на спора. Делото се решава единствено на база писмени доказателства. Не са отправяни доказателствени искания. Възнаграждението не съответства на обема извършени процесуални действия. Освен това във връзка с финансовите корекции е налице и съдебна практика, която приема, че ако актът е добре мотивиран и преписката е в пълнота, с това изчерпва събирането на доказателства от страните доказателствените искания на страните и органът е доказал изложеното в акта. Съобразно правото на Европейския съюз моля да намалите до минимум възнаграждението, което се претендира. Представям списък на разноските, които моля да ни бъдат присъдени, с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на адвокат Й. препис от списъка по чл.80 представен от страна на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: