О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 25473

гр. София, 24.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 44 състав,** в закрито заседание на 24.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **7246** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 10а, ал.4 вр. ал.1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).
Образувано е по жалба на К. К Ц (К. К С), [дата на раждане] в [населено място]/Н., персонален номер , подадена чрез адв. П., срещу отказ за издаване на виза D по заявление от 17.03.2026 г., издаден от Г. Г. – КДЛ в Консулска служба на Република България в [населено място].
Административната преписка е представена от гл. специалист в дирекция "К. отношения" при Министерство на външните работи. В придружителното писмо с вх. № 20629 от 15.06.2026 г. по описа на АССГ на ответника се изтъква, че тежестта за представяне на преводи е на заявителя за издаване на виза, по арг. от текста на пар. 4 от Допълнителните разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България. Също така, документите, включително заявлението се представяли от апликанта за виза, на основание чл. 10 и 11 от Регламент (ЕО) № 810/2009 на ЕП и на Съвета от 13 юли 2009 г. за създаване на Визов кодекс на Общността (Визов кодекс), а не от държавен орган, единственият документ, който е създаден и подписан от държавния орган е отказът за издаване на виза, който е двуезичен. Направено е и искане да бъде задължена Държавна агенция "Национална сигурност" да предостави съответните документи и изразеното становище в резултат на проведената съгласувателна процедура по отказ за виза "Д" на лицето.
С оглед горното, жалбата е редовна и допустима, поради което съдът, на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК - служебно да конституира страните по делото. На жалбоподателя следва да се предостави възможност да се запознае с административната преписка, като с писмена молба с препис за ответната страна може да формулира доказателствените си искания. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между

тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.
Съдът следва да уважи искането на процесуалния представител на ответника за събиране на писмени доказателства по реда на чл. 192 ГПК, като задължи ДАНС да представи съставените документи и изразеното становище в резултат на проведената съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза Д на К. К Ц (К. К С), [дата на раждане] в [населено място]/Н., персонален номер , по заявление № 26002508/17.03.2026 г.
Воден от горното, Административен съд София-град, Трето отделение, 44 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29.09.2026 г. от 14:30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – К. К Ц (К. К С), [дата на раждане] в [населено място]/Н., персонален номер, чрез адв. Г. П. П., със съдебен адрес: гр. С., [улица], вх. 3, ет. 1, ап. 24, /.

ОТВЕТНИК – Г. Г. – КДЛ в Консулска служба на Република България в [населено място].

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, засягането на правата и свободите, посочени в жалбата, като може да ангажира всички допустими доказателства, както и че трябва да установи, че са били налице условията за издаване на поисканата виза.
УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да представи в превод на български език от признат преводач заявлението за виза и представените документи към заявлението, които не са на български език, най-късно в седмичен срок преди датата на съдебното заседание.
УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай, че не представи документите в превод на български език, жалбата ще се преценяват без тях.
УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и има възможност да се запознае със съдържанието ѝ и да изрази становище по нея.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага.
УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, както и доказателства за компетентността на органа издал оспорения акт.
УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор, да сочи доказателства и да представи писмени такива.
ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК Държавна агенция “Национална сигурност“ в 14 - дневен срок от съобщението да представи съставените документи и становището си по съгласувателната процедура по заявление за издаване на виза тип

Д с № 26002508/17.03.2026 г., подадено от К. К Ц (К. К С), [дата на раждане] в [населено място]/Н., персонален номер .
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: