

Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7606** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГРИН ИНВЕСТ“ ЕООД представлявано от управителя И. Г. – редовно уведомен, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото, а и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпила е молба на 29.10.2024 г. от процесуалния представител на ответника, юрк. Г., в която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание, но в случай, че няма процесуални пречки не възразява да се гледа делото в нейно отсъствие. Прави се искане за запознаване и становище, в случай че жалбоподателят направи доказателствени искания или представи доказателства. В случай, че се даде ход на делото по същество се прави искане за представяне на писмени бележки и се претендират разноски в размер на 240,00 лв. за юрисконсултско възнаграждение.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по по жалба от „Грин Инвест“ ЕООД – [населено място], представлявано от управителя И. Г. чрез адв. И. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 11 „Биологично

земеделие“ от ПРСР 2014 - 2020г. за кампания 2019г., с изх. № 02-220-2600/8897 от 19.05.2023г., издадено от заместник-изпълнителният директор на ДФ "Земеделие".

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Ще се ползвам от представените писмени документи пред първоинстанционния съд преди връщането на делото за ново разглеждане.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. И. – Моля да отмените обжалвания административен акт в оспорваната му част. В същия не се съдържат фактическите основания, които да обосновават наложената санкция. В административния акт, както и в уведомителното писмо и приложените към него таблици се сочи единствено извършени нарушения на наредба № 4/2015 г. и регламент 834/2007 г. като не е указано в конкретика кои точно изисквания от тези нормативни актове не са спазени. Административният орган е следвало да укаже в какво точно се състои неизпълнението и предвид на това, че не е спазена формата за издаване на административния акт, считаме че същият е незаконосъобразен и моля да се отмени. Претендирам разноски за всички инстанции. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: