

Протокол

№

гр. София, 20.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **2945** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Медицински център „Репродуктивно здраве“ ООД – редовно уведомен, явяват се адв. Д. и адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ – редовно уведомен, явява се юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА д-р И. Б. К. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА представени от жалбоподателя с молба от 06.07.23 г. с № 25327 писмени доказателства, а именно длъжностна характеристика, както и график за извършените прегледи.

Адв. А. – Във връзка с издаденото ни удостоверение представям справка от НАП, от която е видно, че за 2022 г. на лицето К. има декларирани изплатени доходи, различни

от трудови правоотношения от шест търговски дружества, едно от които е Медицински център „Репродуктивно здраве“ ООД. На следващата страна е видно, че към настоящия момент е налице трудов договор от 01.02.22 г. до 02.03.23 г. и занапред.

Моля да ни се издаде ново съдебно удостоверение, което да ни послужи пред НАП и въз основа на което да се снабдим с информация дали е променял вида на осигуряването на И. К. и ако е - на коя дата, от кого и в какво се изразява промяната, респ. от гражданско към трудово правоотношение или от трудово към гражданско правоотношение.

На този етап нямаме други доказателствени искания.

Юрк. В. – Направеното искане е неотнормимо към предмета на делото. От значение е предметът на гражданските договори, самото плащане само по себе си нищо не говори. Доколкото предмет на спора е правоотношението на д-р К. с МЦ, считам че са релевантни исканията само по отношение на плащанията по този договор, такива са налице по делото. Моля да се остави без уважение направеното искане.

Адв. А. - Искането е релевантно, лицето в процесния период е сключил договор с повече от едно дружество. Искането ми е свързано от информацията на НАП – за процесния период дали е имал промяна в осигуряването.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА докладваните днес писмени доказателства, получени с молба от 06.07.23 г., а именно длъжностна характеристика и график за извършен прегледи – заверен вярно с електронния образец на документа препис.

По отношение на доказателственото искане за издаване на съдебно удостоверение, с което жалбоподателят да се снабди с информация относно регистрирани договори в НАП намира, че същото е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА БЪДЕ ИЗДАДЕНО съдебно удостоверение на жалбоподателя, което да му послужи пред НАП, като УКАЗВА на представителите на жалбоподателя, в 5-дневен срок, да представи образец на исканото удостоверение, за да бъде издадено.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

За събиране на допуснатото доказателство, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.11.2023 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: