

Протокол

№

гр. София, 18.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 18.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **7916** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09,43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. К. П. редовно призован, представлява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на ИАГ редовно призован, представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е във връзка с отмененото решение на АССГ и във връзка с изпълнение на указанията на решението на ВАС във връзка с изследване на приложимостта по чл. 33, ал. 2 и ал. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Адв. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. А. – Моля да допуснете и назначите по делото ССЧЕ, която да установи размера на облагата с оглед разликата в определените от инж. П. продажни цени, съответно сключени договори с [фирма] и цената на същите асортименти дървесина в съседни стопанства за същия период, като моля проверката да бъде извършена на място, с оглед огромния брой документация.

Адв. А. - Предоставям на съда по искането. В случай, че бъде допуснато моля ВЛ да вземе предвид факта, че в крайна сметка [фирма] е получил определено количество дървесина, т.е., ако изчислява някаква разлика, то следва да е разликата между цената,

на която е продавана дървесината и тази цена на която продава съседното стопанство, от тук би могло, но този факт не бива да се пренебрегва и стойността на конкретния договор не бива, няма как да се приеме, че стойността е облагата.

По така направеното искане на процесуалния представител на ответника съдът намира, че с оглед разпоредбата на чл. 33, ал. 2 евентуално ал. 3 от Закона следва да допусне исканата експертиза, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на посочената експертиза, с посочените задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв. вносим от ответника по спора в 10 дневен срок от днешното СЗ.

След внасянето на депозита съдът ще се произнесе в 33 по отношение на ВЛ, за което страните ще бъдат уведомени.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 14.03.2012 г. от 09,00 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното СЗ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: