

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 11.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

като разгледа дело номер **3632** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуален кодекс (АПК), във вр. чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Производството е образувано по искова молба на [фирма], с която се иска осъждане на Дирекция за национален и строителен контрол да заплати сумата в размер на 198 832,48 лева (след направено намаляване на размера на иска), представляваща законна лихва за забава за периода от 05.03.2018 г. до 08.05.2019 г. върху главницата от 1 830 682,70 лева – присъдено обезщетение за вреди, за което е постановено влязло в сила решение по адм. д. № 2647/2018 г. по описа на Административен съд София – град.

В исковата молба се посочва, че е постановено решение № 5721/10.10.2018 г. по адм. д. № 2647/2018 г. по описа на Административен съд София – град, с което Дирекция за национален и строителен контрол е осъдена да заплати на [фирма] сумата в размер на 1 830 682,70 лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди (пропуснати ползи), поради незаконосъобразен акт - мълчаливия отказ на ответника за издаване на разрешение за ползване, както и сумата от 400 269,47 лева, представляваща лихва за забава върху главницата, считано от 01.12.2015 г. (датата на влизане в сила на решението за отмяна на оспорения административен акт) до 05.03.2018 г. (датата на подаване на исковата молба). Твърди се, че на 04.12.2019 г. е сключено споразумение между страните по делото, с което длъжникът се освобождава от заплащането на лихви върху присъдените суми за периода от 08.05.2019 г. (влизане в сила на цитираното решение) до окончателното изплащане на задължението. Развиват се доводи, че за периода от 05.03.2018 г. до 08.05.2019 г. се дължи законна лихва за забава върху вземането от 1 830 682,70 лева.

Ответната страна Дирекция за национален и строителен контрол, чрез процесуалния си представител, е подала отговор на исковата молба, с който оспорва основателността на исковата претенция. Изразява доводи, че претендираното парично

вземане е погасено поради опрощаването му, за което между страните е сключено споразумение от 04.12.2019 г. Пояснява, че споразумението обхваща цялата лихва за забава, която не е предмет на постановения съдебен акт, като същата се опрощава с плащането на присъдените суми до 31.12.2019 г. Допълнително се посочва, че споразумението е сключено, за да се уредят изцяло и окончателно отношенията между страните. В тази връзка се поддържа, че споразумението не отразява пълно уговорките, постигнати между страните по време на водените между тях преговори, поради което се налага неговото тълкуване. Направено е възражение за изтекла погасителна давност

След преценка на исканията и възраженията на страните по делото, съдът намира следното:

В последното съдебно заседание е направено намаление на размера на исковата претенция от 218 664,88 лева до 198 832,48 лева, чрез направен отказ в тази част. От заявеното в съдебно заседание не става ясно дали е направено намаляване на размера на иска за периода, посочен в исковата молба (от 05.03.2018 г. до 08.05.2019 г.) или изменението е свързано и с промяна на този период. В тази връзка следва да се дадат съответните указания, което е свързано с прецизиране на спорното вземане.

Следва да се извърши нов проект на доклад по делото, като се разпредели доказателствената тежест само за спорните факти, но не и за безспорните. Страните не спорят за наличието на главно парично задължение в размер на 1 830 682,70 лева, изпълнението на което е забавено за периода от 05.03.2018 г. до 08.05.2019 г., както и че същото е изплатено до 31.12.2019 г. В тази връзка подлежат на установяване фактите, свързани с възраженията на ответника за погасяване на лихвите чрез опрощаването им, което е в негова тежест. В тежест на ищеца е да проведе насрещно доказване, оборващо възраженията на ответника, както и да установи размера на претенцията.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ищцовата страна в срок до съдебно заседание да посочи дали е направено намаляване на размера на иска за периода, посочен в исковата молба (от 05.03.2018 г. до 08.05.2019 г.) или изменението е свързано и с промяна на този период.

СЪОБЩАВА на страните проекта за доклад по делото:

- правна квалификация на иска: чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

- права и обстоятелства, които се признават и които не се нуждаят от доказване: Наличие на решение № 5721/10.10.2018 г. по адм. д. № 2647/2018 г. по описа на Административен съд София – град, което е влязло в сила на 08.05.2019 г. и по силата на този съдебен акт ответната страна е осъдена да заплати на ищеца сумата в размер на 1 830 682,70 лева, т. е. налице е парично задължение. Не се спори, че на 05.03.2018 г. е подадена исковата молба, по която е постановено решение № 5721/10.10.2018 г. по адм. д. № 2647/2018 г. по описа на Административен съд София – град. Не се спори, че изплащането на вземането от 1 830 682,70 лева е забавено за периода от 05.03.2018 г. до 08.05.2019 г. Страните не спорят, че до 31.12.2019 г. ответната страна е заплатила на ищеца присъдената сума, предмет на цитираното дело.

Не се спори, че ответната страна не е заплатила лихвата за забава за периода от 05.03.2018 г. до 08.05.2019 г., както и че същата не е осчетоводена и не е отразена в

баланса и годишния счетоводен отчет на ищцовото дружество.

- разпределя се доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти по следния начин:

В тежест на ищеца е да установи размера на своята претенция (за останалото не се спори), както и на фактите, оборващи възраженията на ответника, т. е., че процесното вземане за лихви не е предмет на споразумението.

В тежест на ответната страна е да установи възраженията си, че е сключено споразумение между страните по делото, по силата на което се освобождава от заплащането на лихва за забава върху присъдената сума от 1830 682,70 лева, за процесния период от 05.03.2018 г. до 08.05.2019 г.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.02.2022 година от 13:20 часа, за която дата и час да се призват ищцовото дружество, ответната страна и прокуратурата.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: