

Протокол

№

гр. София, 20.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 20.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10499** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О. Ф. Л. Г.“ - редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ТРАКИЙСКА“ В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призован, не се представлява.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО. ДОКЛАДВА жалбата. ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания акт. ДОКЛАДВА постъпила по делото молба, от процесуалния представител на ответника по спора, от 18.01.2021 г, с която се оспорва подадената жалбата; същата е определена като неоснователна и недоказана. Прави се изявление за липсата на доказателствени искания. Възражава се, ако бъде направено искане за назначаване на експертиза, прави се възражение за допускането ѝ поради нейна, евентуална, неоснователност. По отношение на документите, които се представят на чужд език, се изразява становището, че задължението за превод на същите би следвало да бъде възложено на жалбоподателя, предвид обстоятелството, че са представени от него.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да ми дадете възможност да допълня същата, тъй като липсват доказателства, които не са представени от органа на административното производство, в това число: справки-декларации; дневници за покупки и продажби, както и доказателства за плащане. Моля да ми дадете възможност да превода документите, от които ще се ползвам. Представям молба за допускане на експертиза, с копие за ответника, със

задачи, които са формулирани в същата. Първата задача е по съществуването на спора, касае каква е реално платената цена на стоките. С втората задача искам да докажа, че няма манипулиране на митническата стока с измамно деклариране, тъй като и в двата случая, дори да се вземе вътрешната продажна цена, митото пак би било 0. Имаме сходни дела и по тези дела се допуснаха двама експерти Л. Ц. Й. и Ц. И.. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора административната преписка по издаването на обжалвания акт, с изключение на доказателствата, които са представени на чужд език като в тази връзка, дава възможност на жалбоподателя да представи същите, в заверен превод на български език.

По отношение на искането за назначаване на експертиза, съдът определя направеното искане като основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на съдебна експертиза със задачи, така както са поставени в днешното съдебно заседание, по т. 1 и т. 2, като по отношение определянето на депозита за експертизата и на експерта, съдът ще се произнесе с определение в закрито съдебно заседание. Със същото определение, съдът ще се произнесе и по отношение на следващата дата за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото. Страните ще бъдат за следващата дата за съдебното заседание, за размера на депозита и за името на експерта, който трябва да изготви експертизата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: