

Протокол

№

гр. София, 21.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 21.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5754** по описа за **2018**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - М. М. А. К. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв.
И., назначен по реда на правната помощ.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 06 РУ-СДВР - редовно уведомен
чрез юрк. Г., представлява се от юрк. И., с представено пълномощно към писмения
отговор на СДВР.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно
призован, представлява се от юрк. И., с представено пълномощно към писмения
отговор.

За СГП прокурор К.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за становище.

ДОКЛАДВА, молби от 11.6.2020г. и от 22.6.2020г. постъпили от жалбоподателя с
приложени писмени доказателства, недокладвани предвид обстоятелството, че следва
да се осъществят процесуални действия спрямо ответника СДВР

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от процесуалния представител на ответника
СДВР от 24.7.2020г. - излагат съображения относно законосъобразност на заповедта
за задържане и иска за обезщетение за претърпени вреди.

ДОКЛАДВА становище от 21.9.2020г., в което се прилагат доказателства, касаещи
делото в СРС.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – представените днес на 21.9.2020г. доказателства касаят делото във връзка, с които е моето задържане, във връзка с наказателното производство в СРС. Излагам съображения.

Адв. И. - Моля да се приемат за сведение. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. И. – запознах се с тях. Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ – да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба от 11.6.2020г. и с молба от 22.6.2020г., както и тези с молба от 21.9.2020г. за сведение, касаещи производство пред СРС

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. – Моля да уважите искането и да постановите решение, с което да отмените заповедта. Моля да уважите иска и като съобразите становището в днешното съдебно заседание. Чл. 74, ал.2 ЗМВР не изпълнен. В заповедта следва да се посочат фактическите и правни основания за задържането. Цитиран е само чл. 325 НК като основание. Има достатъчно алтернативи и алинеи. Не е конкретизирано. Само от заповедта не може да се разбере за какво нарушение е задържан. Отказано му е участие на защита. Нарушено му е правото на защита. Дори да е имало основание да се търпи отговорност, приложената мярка е прекалено тежка, несъобразена с нарушението. Нито има престъпление, нито са предотвратили опасност от престъпление. Делото върви бавно. Жалбоподателят през цялото време се явява навсякъде. Гада за какво е наложило неговото задържане. За същия ден е имал насрочено интервю за работа във ВМА. Относно претендираните морални вреди - освен уронване на престижа, доверителят ми не е хулиган или разбойник, грижел се е за майка си, която е болна, разтревожила се е /видно от свидетелските показания/. Моля да се отмени заповедта. Моля да уважите иска.

Юрк. И. – Моля да оставите жалбата срещу заповедта за задържане без уважение. В същата са отразени фактически и правни основания за издаването ѝ, посочен член от НК за задържане и фактически основания непристойни действия. Въз основа на тази заповед е образувано наказателно производство, привлечен като обвиняем по същия член – налице са основания за задържане на лицето и образуване на наказателно производство. Неоснователна е исковата претенция. Не се представиха доказателства за претърпени имуществени вреди от 600 лв. Налице е чл. 5 ЗОДОВ – лицето е било привлечено като обвиняем по НОХД в СРС – молбите му са оставени без уважение. Моля да се приеме за недоказана тази вреда. Претендирам юрк. възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – обжалваният административен акт е правилен и

законосъобразен. Исковата претенция е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: