

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9064

гр. София, 18.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

като разгледа дело номер **5096** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалбата от „Ц.Б.С.-2009“ ООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Мълчалив отказ на Орган по приходите от Териториална дирекция-София на Националната агенция за приходите, да се произнесе по Искане за възстановяване с вх. № 26-Ц-142/07.03.2024 година.

АССГ, 53 състав, след като се обсъди доводите в жалбата и приложените по делото писмени доказателства, намира за установено следното:

Възстановяването на недължимо платени суми се извършва от орган по приходите от съответната териториална дирекция на Националната агенция за приходите, по аргумент от чл.128 и чл.129 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК). Непроизнасянето в срок по искане за издаване на акт за възстановяване формира мълчалив отказ, съгласно чл.131, ал.1 от ДОПК, който подлежи на обжалване в 14-дневен срок от изтичането на срока за произнасяне, съобразно текста на чл.131, ал.2 от ДОПК.

Оспорването на мълчаливия отказ се извършва по реда за обжалване на ревизионен акт, на основание чл.131, ал.2 от ДОПК.

Решаващ орган е съответният директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централното управление на Националната агенция за приходите, съгласно нормата на чл.152, ал.2 от ДОПК.

На съдебно обжалване подлежи само акт, вкл. мълчалив отказ, който не е отменен при задължителното обжалване по административен ред, по аргумент от чл.156, ал.2 от ДОПК. Това е така, защото само при проведено, с неблагоприятен за жалбоподателя резултат, административно оспорване на акта, би била налице законова възможност за оспорване на този административен акт пред съда. С други думи, осъществено оспорване пред горестоящия административен орган е абсолютна положителна процесуална предпоставка за допустимост на съдебното

обжалване, за която съдът следи служебно.

Предвид горното, при липса на проведено оспорване на мълчаливия отказ пред Директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – София при Централното управление на Националната агенция за приходите, производството по делото следва да се прекрати. Преписката следва да се изпрати на компетентния орган за произнасяне, по подведомственост.

Ето защо и на основание чл.130, ал.4, вр. с ал.1 от АПК, АССГ, второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 5096 от 2024г. по описа на Административен съд-София град.

ИЗПРАЩА по подведомственост жалбата на „Ц.Б.С.-2009“ ООД- [населено място], ведно с преписката, по отношение на оспорен мълчалив отказ на Орган по приходите от Териториална дирекция-София на Националната агенция за приходите да се произнесе по Искане за възстановяване с вх. № 26-Ц-142/07.03.2024 година, на Директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – София при Централното управление на Националната агенция за приходите, за произнасяне в 60-дневен срок от получаване на преписката.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва, съгласно чл.130, ал.4 от АПК от страните /жалбоподателя- „Ц.Б.С.-2009“ ООД и ответника- орган по приходите от ТД на НАП-София/, както и от страна на административния орган, на който се изпраща- Директор на дирекция „ОДОП“-София в ЦУ на НАП, с частна жалба, в 7-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: