

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12735** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,38 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Д. В. – редовно призован на 18.2.2025 г., се представлява от адв. П.-М. М. Бозов с пълномощно на л. 8 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ", СДВР – редовно призован на 13.2.2025 г., се представлява от юриск. П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована на 17.2.2025 г., не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и разпореждане на съда от 13.2.2025 г.

АДВ. БОЗОВ: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с административната преписка.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. БОЗОВ: Забелязвам, че АССГ обръща практиката си по тези дела, и моля като постановявате решението си да не цитирате практика на ВАС по отношение на норма, която не е съществувала при постановяване на решенията на ВАС.

В случай че уважите жалбата, претендирам разноски, представям списък.

Ю.. П.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна, издадена от компетентен орган, при спазване на административнопроцесуалните правила. Счита́м нарушението за доказано от събраните писмени доказателства. Правилно е квалифицирано деянието, с оглед на което счита́м заповедта за законосъобразна.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 13,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: