

Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6904** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За ИЩЕЦА "ДАНА БЪЛГАРИЯ" ООД редовно призован, се явяват адвокатите Ц. и Д., с пълномощно по делото.

За ОТВЕТНИКА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ редовно призован, се явява главен юрисконсулт А., с пълномощно по делото от днес .

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, редовно призован, се представлява от ст. експерт Т. с пълномощно по делото и от днес.

За СГП – явява се прокурор Цветослав Вергов.

Страните: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се исковата молба (ИМ).

ДОКЛАДВА отговори на ИМ от ответниците по иска.

Адв. Ц.: Поддържам ИМ и направените доказателствени искания. Запознати сме с доказателствени искания на ответниците.

юриск. А.: Оспорвам ИМ. Поддържам доказателствените искания, направени с отговора на ИМ и най-вече формулираните по раздел II от същите. Оттеглям искането по IV, тъй като след справка по делото видях, че исканият от нас договор на ищеца

със S. F. AG е по делото.

ст. експерт Т.: Оспорвам жалбата.

Прокурорът: Моля да приемете доказателствата по административната преписка, не соча доказателства, нямам искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите представени с ИМ и подробно описани в нея; административната преписка по издаване на решение на 2-I-1 от 21. 06.2022 и решение № 4- I-1 от 27.07.2022, представена с отговора на ИМ от Изпълнителна агенция по горите.

Адв. Ц.: По искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза от Агенцията преценката предоставям на съда. По искането за допускане на съдебна-икономическа експертиза от Агенцията същото е неотнормимо и молим да бъде оставено без уважение. Ако бъдем задължени от съда ще представим искания договор със S. F. AG в оригинал.

Като намира, че относимостта на поставените въпроси може да цени при постановяване на решението си, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна и икономическа експертиза с въпроси, посочени в отговор на ИМ от Изпълнителна агенция по горите.

УКАЗВА на Изпълнителна агенция по горите в 10-дневен срок от днес да представи доказателства за внесени разноски за възнаграждение на вещото лице в първоначален размер от 500,00 лева. Вещо лице съдът ще определи след внасяне на определения депозит.

Като намира, че въпросите по раздел V от доказателствени искания са неотносими към настоящото производство, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането ищецът да предостави данни за етапите на завършване на другите процедури по изработване и одобряване на ПУП, за останалите имоти предмет на проекта, както и да представи доказателства, че няма постановен отказ пред друг административен орган, в т.ч. изричен или мълчалив.

По искането на Изпълнителна агенция по горите за назначаване на графологична експертиза, съдът ще се произнесе след представяне на заключението по допуснатата съдебно-икономическа и счетоводна експертиза.

Страните: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

С оглед събиране на допуснати по делото доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 23.01.2023 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез процесуалните си представители в съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ назначеното вещото лице след внасяне на определения за него депозит и определянето му от съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: