

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав**, в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6875** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.39 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Д. Г. Д. - редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Моля, ищецът да уточни за какви вреди става въпрос в петитума на исковата молба. Тези обстоятелства са посочени в изложението, но не и в петитума.

Адв. А. – Уточнявам, че става въпрос за имуществени вреди.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА делото съобразно проекта за доклад, намиращ се на лист 94 до 95 от делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА исковата молба и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 18.10.2024 година, с която представя жалба с вх. № 94-Д-268/06.04.2022 година по описа на ТД на НАП.

Адв. А. - Поддържам иска. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Представям молба с препис за ответника и списък с разноските.

Моля да задължите ответника да представи административната преписка към РА, който е обявен за нищожен. Това искане правя, тъй като не беше уважено доказателственото искане за изискване на материалите по адм.д. № 7146/2022 г. по описа на АССГ.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Й. - Оспорвам иска. Да се приемат доказателствата. Считам искането на ответната страна за неотнормимо. В ревизионния акт и ревизионния доклад са обобщени всички доказателства извършени от инспекторите по приходите.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът – Да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, както и представените доказателства от страните.

СЪДЪТ намира, че не е необходимо изискване на административната преписка във връзка обявения за нищожен РА, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. А..

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. А. - Моля да уважите исковата молба по съображенията, изложени в нея. Ревизионният акт беше обявен за нищожен с влезли в сила решения. Претендирам законната лихва от 06.04.2022 година.

Претендирам разноски по делото. Моля за срок да представя писмени бележки.

Моля да имате предвид, в случай че бъде направено възражение за прекомерност, че то е неоснователно.

Юрк. Й. - Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Представям писмена защита.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам така предявената искова претенция за основателна и доказана. Споделям възражението на ответната страна за наличие на прекомерност на заплатена сума за осъществена юридическа защита.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на ищеца 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: