

Протокол

№

гр. София, 29.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 29.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1080** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,04 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Г. К. ЧРЕЗ МАЙКА СИ Р. К., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Докладва молба вх. № 12139/28.03.2023 г от процесуалния представител на жалбоподателя, в която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В И., ИСЛЯМСКА РЕПУБЛИКА П. Ч/З МВнР, редовно призован, представлява се от юрк. З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Г. К./ Г. К., гражданка на П., [дата на раждане] чрез Р. КХАН/Р. К., гражданин на П., [дата на раждане] , законен представител на

малолетното дете, против отказ за издаване на виза от 12.01.2023г., издаден от завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в И., Ислямска Република П..

ДОКЛАДВА доказателствата представени с жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 14.03.2023г от юрк. 3., относно движението на административната преписка в административното производство.

ДОКЛАДВА писмо от 16.03.2023г от заместник-председателя на ДАНС относно съгласувателната процедура по подаденото заявление за издаване на виза.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 10953/20.03.2023г от заместник-председателя на ДАНС, с приложенията - писмо рег № М-22850/17.22.2022г. на директор СД“М“ ДАНС.

ДОКЛАДВА молба вх. № 12139/28.03.2023 г от процесуалния представител на жалбоподателя в частта, в която поддържа жалбата изцяло на посочените в нея основания, представя в превод на български Заявление № ISB22000198V, представят се и копие на договор за наем от 10.05.2022г, както и два броя нотариално заверени декларации: декларация за осигуряване на жилище и финансови средства от 10.05.2022г.; декларация съгласие за осигуряване на жилище от 22.06.2022г., моли да се даде ход по същество, като поддържа жалбата. Претендира разноски.

ЮРК. 3.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представени с жалбата писмени доказателства

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с молба от 16.03.2023г от заместник председателя на ДАНС относно съгласувателната процедура по подаване на заявление за издаване на виза.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с писмо вх. № 10953/20.03.2023г от заместник-председателя на ДАНС, писмо рег № М-22850/17.22.2022г. на директор СД“М“ ДАНС.

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените към молба вх. № 12139/28.03.2023 г от процесуалния представител на жалбоподателя, в т.ч.: представя в превод на български Заявление № ISB22000198V, представят се копие на договор за наем от 10.05.2022г, както и два броя нотариално заверени декларации: декларация за осигуряване на жилище и финансови средства от 10.05.2022г.; декларация съгласие за осигуряване на жилище от 22.06.2022г.

ЮРК. 3.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. 3.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като приемете, че отказът е издаден от компетентно длъжностно лице, връчен е на жалбоподателя, съдържа фактически и правни мотиви за издаването му. Предвид становището от ДАНС, считам, че са установени фактите, които говорят за липса на доказателства за целта и условията за декларирания престой. Канещото лице, което има роднински връзки с жалбоподателя, е извън територията на Република България. В поканата е посочено, че поема отговорността за настаняването и издръжката на семейството. Очевидно с неговата липса и невъзможността на органа да установят връзка с него това би било невъзможно. Логичният завършек на процедурата е постановеният отказ и съмнение за опит за заобикаляне на закона с цел незаконна миграция и постановените правни основания в отказа. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: