

Протокол

№

гр. София, 28.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 28.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7285** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Р. М. Т.-П. и Н. И. Я.-Т. – редовно призовани, явяват се лично и се представяват от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. А. И. Б. – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по реда на чл. 199 от ГПК заключение по допуснатата СТЕ от вещото лице арх. А. И. Б..

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Водим допуснатия ни за днешното съдебно заседание свидетел. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени

искания.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, приложени с жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

АРХ. А. И. Б. – 54 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Въпрос на юрк. Й.: Освен приложения протокол от общо събрание и договора за ремонт на покрив, съобразихте ли другите доказателства по административната преписка относно извършване на ремонт?

Вещото лице: По вложените материали не може точно да се датира периодът на изпълнение на ремонта. Затова периодът на изпълнение на ремонта съм го датирала спрямо документите по преписката по делото и които документи подробно съм описала. Тъй като става въпрос за дървен материал и керемиди, стареенето не е за месец, два, три или година, а е за по-дълъг период от време, за да може да се установи дали ремонтът е по-стар или по-нов.

Въпрос на юрк. Й.: В пункт III от заключението сте описала, че капандурата е разширена от 1,10 см. на 2,10 см., т.е. почти двойно е разширяването. По този начин не се ли засяга съществено конструкцията на сградата?

Вещото лице: Капандурата не засяга конструкцията на сградата предвид това, че конструкцията на сградата е стоманобетонна с носещи зидове. В случая става въпрос за прозорец в едно от помещенията в подпокривното пространство, който е разширен с един метър, като разширението е от двете страни с 0,50 см.

Въпрос на юрк. Й.: За сметка на какво е разширен? Какво е премахнато?

Вещото лице: Преработена е малка част от покрива в зоната на капандурата. Променени са две ребра на покривния скат.

ЮРК. Й.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение съобразно внесения по делото депозит в размер на 400 /четиристотин/ лева, за което се издаде един брой РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид, че с разпореждане от 08. 09. 2022 г. е допуснат до разпит едни свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателите

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел, който се въведе в злата.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

П. К. Б. – 74 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда и страните, свидетелят отговори: Познавам Р. П. и Н. Т.. Ние сме комшии. Живеем блок срещу блок. Аз живея там от 1950 г. И те и аз живеем на 5 етаж. Знам, че към апартамента на жалбоподателките, който е на [улица], има таван. Това беше един много крив и неподдържан покрив с клюмнал комин. Н. Т. пое инициативата да оправят тавана и кривите капандури, след което го ремонтираха и освежиха. Наеха хора да направят ремонта. Сменяваха основните греди. Имам предвид мертеците, а не основните греди. Подновиха дъските. Покривът беше изкривен на вълни. Смениха дъските, които са под керемидите. Керемидите се държат на мертеци. Върху тях са дъските. И върху дъските са мушама и се редят керемиди. С времето покривът се беше изкривил. На този покрив имаше три криви капандури, които бяха изгнили. Всичко беше изгнило. Старата капандура беше там, откакто се помня като човек от 1950 г. Покривът се смени миналата година, но не помня точно кой месец. Дълго време правиха ремонта, около два-три месеца.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваната заповед като незаконосъобразна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък и доказателства за тяхното изплащане, с копие за ответната страна.

ЮРК. Й.: Моля да оставите обжалваната заповед в сила, като съобразите и днес дадените показания от свидетеля, както и заключението на вещото лице и допълненията, които направи. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, с оглед на това, че делото няма фактическа и правна сложност. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени

бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: