

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1858

гр. София, 16.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в закрито заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

като разглежда дело номер **1764** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118а, ал. 2 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по искане на И. М. А. чрез адв. Е. П. за спиране изпълнението на решение № КПК-90/14.12.2020 г. на директора на ТП на НОИ П., с което е потвърдено разпореждане № РВ—3-13-00823655 от 12.10.2020 г., издадено от ръководителя на контрола по разходите на ДОО. Искането с правно основание чл. 118а от КСО.

Ответникът - директор на ТП на НОИ П., не изразява становище по искането. На основание чл. 118а, ал. 2 КСО, за да прецени основателността на искането за спиране изпълнението на административния акт, съдът взе предвид следното:

От представените по делото с административната преписка писмени доказателства се установява, че е издадено разпореждане № РВ—3-13-00823655 от 12.10.2020 г., издадено от ръководителя на контрола по разходите на ДОО, с което е разпоредено да се възстанови от лицето неправилно изплатена супарично обезщетение поради общо заболяване, за гледане на болен член на семейството и нетрудова злополука в размер на 34145,31 лв за периода 30.06.2014-01.06.2019 г. Разпореждането е обжалвано по реда на чл. 117, ал. 2 от КСО. С решение № КПК-90/14.12.2020 г. на директора на ТП на НОИ П. е отхвърлена подадената жалба против обжалваното разпореждане. От И. М. А. е подадена жалба срещу решението по реда на чл. 118, ал. 1 от КСО.

Общият принцип, залегнал в разпоредбата на чл. 118а, ал. 1 КСО, е че обжалването на решенията на ръководителя на териториалното поделение на Националния осигурителен институт, издадени за разпорежданията по чл. 117, ал. 1, т. 2, не спира изпълнението им. С чл. 118а, ал. 2 КСО е предвидена възможност за жалбоподателя да иска от административния съд спиране изпълнението на посочените в ал. 1 решения.

Съгласно същата разпоредба изпълнението може да бъде спряно от административния съд при условията по чл. 117а, ал. 2 и 4.

В чл. 117а, ал. 2 от КСО е предвидено, че изпълнението на разпорежданията по чл.

114 и чл. 117, ал. 1, т. 2, буква "в" се спира по искане на задълженото лице, ако предостави обезпечение в размер на главницата и лихвите.

В процесния случай, с подадена жалба И. М. А. чрез адв. Е. П. е обжалвала решение № КПК-90/14.12.2020 г. на директора на ТП на НОИ П., с което е потвърдено разпореждане по чл. 114 КСО. Разглежданото в настоящото производство искане за спиране е допустимо. Разгледано по същество е неоснователно.

С жалбата или искането не е представен заверен препис от безусловна и неотменяема банкова гаранция във връзка с направено искане с правно основание чл. 118а КСО.

Поради това, следва да се приеме, че в случая не е налице предпоставката на чл. 117а, ал. 2 във вр. чл. 118а, ал. 2 КСО за спиране изпълнението на решение решение № КПК-90/14.12.2020 г. на директора на ТП на НОИ П..

Воден от горното и на основание чл. 118а от КСО, Административен съд София – град, 3 отделение, 13 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на И. М. А. чрез адв. Е. П. за спиране на изпълнението на решение решение № КПК-90/14.12.2020 г. на директора на ТП на НОИ П..

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ: