

# Протокол

№

гр. София, 07.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.04.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2511** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 14.04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрк.Л., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – „КАРОЛ КАПИТАЛ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕАД, редовно и своевременно призван, се представлява от юрк.Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Д..

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА двете касационни жалби..

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Поддържам подадената от нас касационна жалба и оспорвам касационната жалба на другата страна. Нямам искания за доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам касационната жалба на другата страна. Поддържам нашата касационна жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. - Моля да уважите подадената от нас касационна жалба като основателна и доказана. Налице са основания за отмяна на първоинстанционното решение като неправилно. СРС е приел, че е налице извършено от жалбоподателя нарушение, но то се явява маловажен случай. Не е налице основание за прилагане на чл.28 от ЗАНН – липсва закон или указ по смисъла на ЗАНН за приемане на административнонаказващия орган и в СЗ при наличие на чл.28 ЗАНН липсват. От друга страна фактът, че липсва или са в малък размер общественоопасни последици или други смекчаващи обстоятелства, които са ирелевантни за настоящия случай. Подробни съображения сме изложили в касационната жалба. Това са и основанията да не бъде уважена подадената от „Карол Капитал Мениджмънт“ ЕАД касационна жалба. Не са налице предпоставките на чл.112, ал.1, т.4 от АПК, тъй като не са посочени конкретните мотиви, касаещи неправилността на първоинстанционното решение. Моля да ни присъдите за двете съдебни инстанции.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да оставите без уважение касационната жалба на административнонаказващия орган. Моля да отмените обжалваното решение на въззивната инстанция и Наказателното постановление. Подробни аргументи излагам в писмени бележки, с копие за ответната страна. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за тази инстанция.

ПРОКУРОР Д. - Считаю касационните жалби, подадени от двете страни за недоказани и неоснователни. Съответно намирам постановеното въззивно съдебно решение на СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: