

Протокол

№

гр. София, 12.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 12.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **12711** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 10,47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Й. Й., редовно призован, не се явява и не изпраща представител. Постъпила е молба на 11.06.2025 г. от процесуалния представител адв. М., в която моли да не се дава ход на делото, тъй като след направена справка в ЕПЕП бил установил, че допуснатата от съда експертиза не е изготвена. Сочи се, че и предвид обстоятелството, че държат на изготвянето на експертизата молят делото да се отложи.

СЪДЪТ намира, че видно от материалите по делото заключението е депозирано, с копие за страните, на 02.06.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР - ОТДЕЛ ПП ПРИ СДВР, редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

Явява се ВЛ Е. Г. И., редовно призована.

Явява се ВЛ И. И., редовно призован.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно химико-токсикологична експертиза депозирана по делото на 02.06.2025 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допусната съдебно химико-токсикологична експертиза

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещите лица по съдебно химико-токсикологичната експертиза:

Е. Г. И. – 55 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

И. Д. И. – 34 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА: Представили съм заключение, което поддържа.

На въпроси на юрк. П. ВЛ отговори:

Никое от лекарствата посочени в медицинските документи представени от жалбоподателя не може да позитивира теста за амфетамини и мета амфетамини, включително и медикаментите, които не са изписани от психиатър. Налице са заболявания, които трябва да бъдат представени на специализирана лекарска комисия за физическа годност.

ЮРК. П.: Нямам повече въпроси към ВЛ. Моля да приемете заключението.

След изслушване на заключението от съдебно химико-токсикологичната експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно химико-токсикологичната експертиза. Да се изплати на вещите лица възнаграждение от внесения депозит в размер на по 500 лв. за всяко, за което се издадоха РКО.

ЮРК. П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата. Представям и моля да приемете писмена защита. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

