

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7449

гр. София, 27.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **7418** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК [ЕГН], седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], представлявано съвместно от Ж. С. – зам.председател на СД и К. Б. – прокуриснт, чрез юрк. Р. срещу решение № Ц-18/01.07.2022г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което се утвърждават пределни цени на топлинната енергия и се утвърждават преференциални цени и премии за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, в частта му т.2.

При извършена проверка съобразно чл.158 от АПК, съдът счита жалбата за редовна – като подадена в съответствие с изискванията за форма, съдържание и приложения. Същата е допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в срок, срещу подлежащ на обжалване акт и при липса на отрицателни процесуални предпоставки по чл.159 АПК.

Поради това и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от

значение за делото.

С процесно депозираната жалба, дружеството-жалбоподател е отправило искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза със задачи посочени на стр.11 от жалбата/л.16 по делото/.

Доказателственото искане е изпратено за становище на КЕВР, като такова е депозирано в срок. Поради това и с цел процесуална икономия, съдът, с настоящето определение следва да се произнесе и по доказателственото искане на страната.

Предвид гореизложеното, Съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], ЕИК [ЕГН], седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], представлявано съвместно от Ж. С. – зам.председател на СД и К. Б. – прокуриснт, чрез юрк. Р.
2. Ответник: Комисия за енергийно и водно регулиране / КЕВР/, с адрес: [населено място], [улица], чрез председателя си.
3. Заинтересована страна: Фонд „ Сигурност на електроенергийната система “ , ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], с адрес за кореспонденция: [улица], ет.7

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 28.11.2022г. от 13.35 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза със задачи посочени от жалбоподателя на л.11 от жалбата/л.16 по делото/, като прецизира, че отговорите на поставените въпроси следва да бъдат изведени през призмата на съответствието на данните в оспореното решение с Указания за образуване на цените на топлинна енергия и на електрическа енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвращаемост на капитала“, приети с решение по протокол № 116 от 26.06.2018г., т.1 на КЕВР. При установено отклонение или несъответствие – същото следва да бъде включено в заключението по експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 800/осемстотин/ лева за вещо лице, вносим от жалбоподателя в седмодневен срок, като УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозита, допуснатото доказателствено искане ще бъде заличено.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза - В. П., магистър-икономист, от списъка с вещи лица на СГС. След внасяне на определеният първоначален депозит от жалбоподателя, препис от настоящето определение да се изпрати на вещото лице за запознаване с материалите по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че независимо от допуснатото доказателствено искане и на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата и приложенията - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на препис от настоящето определение.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП, чрез изпращане на препис от настоящето Определение, с оглед възможността да встъпи в процеса.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: