

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **12139** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 16.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. К. Г. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ намира, че следва да бъде заличен като ответник кметът на Столична община, тъй като разпоредбата на чл. 153, ал. 3 АПК не намира отношение при прекратяване на делегиране на правомощия. В тази връзка е и определение по адм. д. № 4148/2025 г. по описа на ВАС.

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ЗАЛИЧАВА кметът на Столична община като ответник по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок, считано от уведомяването на кметът на Столична община.

ДОКЛАДВА молба от 01.07.2025 г. на жалбоподателя, която има характер на писмени бележки.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените писмени доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА молба от 01.07.2025 г. на жалбоподателя.

ЮРК. П.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Заповедта е законосъобразна. Касае се за една предварителна фаза на градоустройственото проектиране и не е необходимо да се излагат подробни основания за допуснатото разрешаване, в случая то е служебно. Какво би се случило с имота на жалбоподателя, който попада в служебния обхват ще се изясни в следващия градоустройствен проект.

В случай, че отхвърлите жалбата, претендирам разноски.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: