Р Е Ш Е Н И Е
№ 4164

гр. София, 23.06.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 40 състав,** в публично заседание на 22.05.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **2304** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Европейски политехнически университет, [населено място], представляван от Т. К., срещу отказ за предоставяне на холограмни стикери по чл.4, ал.5 от Наредба за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища /Наредбата/, обективиран в писмо изх.№ 0463-157/20.01.2014г. на директора на Дирекция "Висше образование", Министерство на образованието и науката /МОН/.

Жалбоподателят оспорва постановения отказ като неоснователен и незаконосъобразен по съображения, че са спазени всички законови изисквания за издаване на холограмните стикери. Посочва, че учебното заведение е получило институционална акредитация с Решение № 10 на Акредитационния съвет по протокол № 9 от 10.05.2013г. и вече не са налице пречки в Националната агенция по оценяване и акредитация /НАОА/ да бъдат разкрити процедури по акредитация на отделните професионални направления. Поддържа, че Европейският политехнически университет няма нито едно акредитирано професионално направление от момента на откриването си досега, тъй като такава акредитация за това време е нормативно невъзможна, но обучението в университета е легитимно, тъй като спрямо него не е приложима разпоредбата на чл.80, ал.1 от Закона за висшето образование /ЗВО/ за обучение само по акредитирани професионални направления по аргумент от ал.5 на с.р. По изложените съображения моли обжалваният отказ да бъде отменен и да бъде

задължено МОН да издаде исканите холограмни стикери.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв.И., който поддържа изложеното в жалбата и направеното с нея искане по съображения, изложени в писмени бележки по съществото на спора.

Ответникът - Директора на Дирекция "Висше образование" в Министерство на образованието и науката, чрез юрк.С., оспорва допустимостта на жалбата по съображения, че атакуваното писмо не представлява индивидуален административен акт. При условията на евентуалност, моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна. Поддържа, че отказът е правомерен, тъй като от доказателствата по делото се установяват налице предупреждения от компетентните органи, че не следва да се провежда обучение по направления извън акредитираните. Холограмните стикери удостоверяват, че проведеното обучение отговаря на ЗВО и не могат да се издават при констатирани нарушения, като в настоящия случай.

Прокурор от Софийска градска прокуратура, редовно призована, не взема участие в производството по делото и не изразява становище по законосъобразността на оспорения акт.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото доказателства и на основание чл.168, ал.1, вр.чл.146 АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

Европейският политехнически университет в [населено място] е открит с Решение на Народното събрание от 10.06.2010г., обн.ДВ, бр.46/18.06.2010г. с предмет на дейност: обучение на специалисти с висше образование на образователно-квалификационните степени "бакалавър" и "магистър" и на образователната и научна степен "доктор" при условията и по реда на Закона за висшето образование.

Съгласно писмо изх.№ 904/28.07.2009г. на председателя на НАОА Акредитационният съвет е определил срок от две години, считано от датата на решението на Народното събрание за откриване на висшето училище, в който да се поиска институционална акредитация.

В проекта за разкриване на висшето училище са разгледани три професионални направления, вкл. една специалност от регулираните професии - 4.6. Информатика и компютърни науки, 5.3. Комуникационна и компютърна техника, 5.7. Архитектура, строителство и геодезия и специалност от регулираните професии - Архитектура. НАОА с писмо изх.№ 241/24.03.2011г. потвърждава, че са разглеждани само трите професионални направления като за тях висшето училище трябва да представи проекти за разкриване със срок до подаване на искането на институционална акредитация.

С писмо изх.№ 34/09.02.2012г. висшето училище е предложило на министерството да бъдат отпечатани холограмни стикери на 5 студента – Д. Т., Ц. И., Д. А., С. И. и С. Д., дипломирани на 19.11.2011г. в специалност "Управление на бизнеса и инженеринга", включена в професионално направление 3.7. Администрация и управление. Предвид обстоятелството, че цитираното професионално направление /по информация на НАОА/ не е разглеждано при оценяването на проекта за откриване на висшето училище, министерството с писмо изх.№ 0463-03/03.05.2012г. отказва издаване на холограмни стикери на предложените лица.

На 14.06.2012г. Европейски политехнически университет, [населено място] е представил за оценяване в НАОА проекти за откриване на специалности от регулираните професии и професионални направления, вкл. и за професионалните направления 3.7. Администрация и управление, 3.2. Психология и 5.4. Енергетика. С писмо вх.№ 0302-99/10.09.2012г. НАОА уведомява министерството, че съгласно решения на постоянните комисии по области на висшето образование и решения на Акредитационния съвет, на основание чл.76, ал.3 ЗВО не са открити процедури за оценяване на горепосочените проекти, тъй като висшето училище все още не е получило институционална акредитация.

Процедурата за институционална акредитация на висшето училище е открита на 21.06.2012г. и на заседание на Акредитационния съвет при НАОА, проведено на 10.05.2013г. е взето решение такава да бъде дадена на Европейския политехнически университет, на основание обща оценка по критериите 4.01 със срок на валидност на акредитацията 3 години, съгласно чл.79, ал.4, т.4 ЗВО. За това министерството е уведомено с писмо изх.№ 719/29.05.2013г. на НАОА. В писмото е дадена препоръка на висшето училище да не провежда обучение на студенти в специалност от неакредитирани професионални направления, форми и степени.

С писмо вх.№ 0463-157/20.12.2013г. Европейски политехнически университет е заявил в министерството отпечатването на холограмни стикери на дипломи за висше образование на студентите, дипломирани на 19.11.2011г. – Д. Б. Т., Д. М. А., С. Е. И. и Ц. В. И..

Във връзка с направеното заявление от министерството - Дирекция "Висше образование", с писмо изх.№ 0302-3/13.01.2014г. е поискана информация от НАОА относно това на какъв етап е процедурата по акредитация на професионално направление 3.7. Администрация и управление в ЕПУ-гр.П.. В отговор на това запитване, НАОА с писмо изх.№ 24/20.10.2014г. е уведомила министерството, че процедурата е в ход и предстои посещение на експертната група във висшето училище.

Въз основа на постъпилата от акредитиращия орган информация, ответникът по оспорването е издал атакуваното в настоящото производство писмо. В същото се посочва, че процедурата по отпечатването на холограмни стикери за дипломи за висше образование на студентите ще стартира след като приключи процедурата по акредитация на професионално направление 3.7. Администрация и управление.

По делото е представено и писмо изх.№ 475/22.04.2014г. на НАОА, адресирано до ответника, видно от което Акредитационният съвет на НАОА е разгледал и приел доклади на постоянната комисия по технически науки и военно дело с решения по процедури за оценяване на проекти за откриване на професионални направления в ЕПУ, като дава отрицателна оценка на проекта за откриване на професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, 5.4. Енергетика и 5.7. Архитектура, строителство и геодезия.

Съгласно удостоверение на НАОА с изх.№ 625/21.05.2014г. /л.73/ процедурите за оценяване на проекти за откриване на професионални направления 3.2. Психология, 3.7. Администрация и управление, 4.6. Информатика и компютърни науки и специалността от регулираните професии Архитектура на ЕПУ, [населено място] са в ход.

Въз основа на така установеното от фактическа страна съдът достигна до следните изводи:

Съгласно чл.4, ал.4 и ал.5 от Наредба за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища /Наредбата/, в дипломите за завършена образователно-квалификационна степен на висше образование под или до снимката на притежателя й висшето училище поставя холограмен стикер, който се предоставя на висшето училище от Министерството на образованието и науката, ако обучението е проведено в съответствие със Закона за висшето образование /ЗВО/ и държавните изисквания. Съгласно чл.4, ал.7 от Наредбата диплома за завършена образователно-квалификационна степен на висше образование без холограмен стикер не се признава от държавата.

С процесното писмо Министерство на образованието и науката отказва издаването на холограмни стикери по изложените в него съображения. Писмото обективира изричен отказ, който засяга неблагоприятно правната сфера на жалбоподателя, поради което същото разкрива белезите на индивидуален административен акт по чл.21 АПК, подлежащ на съдебен контрол. В него не е посочен редът и срока за обжалването му, в съответствие с изискването на чл.59, ал.2, т.7 АПК, с оглед което приложима е разпоредбата на чл.140, ал.1 АПК, предвиждаща удължени срокове за оспорване.

В изпълнение указанията на съда ответникът, с писмо постъпило по делото на 07.04.2014г. /л.53/ изрично заявява, че не разполага с доказателства относно това кога е съобщен оспореният акт на жалбоподателя.

Предвид изложеното, съдът намира жалбата за допустима като подадена срещу подлежащ на оспорване пред съд административен акт, от активнолегитимирана страна и в законоустановения срок.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна по следните съображения:

При извършената проверка по реда на чл.168, ал.1, вр.чл.146 АПК, съдът намира, че оспорения акт е издаден от компетентен административен орган, като правомощията му произтичат от разпоредбата на чл.45, т.20 от У. правилник на министерство на образованието и науката (предишна т. 19 - ДВ, бр. 33 от 2011 г., в сила от 26.04.2011 г.), съгласно която Дирекция „Висше образование“ организира и осъществява дейностите, свързани с осигуряване на холограмни стикери в дипломите за завършена образователно-квалификационна степен на висше образование и предоставянето им на висшите училища.

Актът е издаден в писмена форма като макар и обективиран под формата на писмо, съдържа реквизитите на индивидуален административен акт по чл.59, ал.2 АПК, доколкото в наредбата не се съдържат особени изисквания в тази насока, с изключение на реквизита по т.7, но липсата му като благоприятстваща оспорващия, не следва да бъде квалифицирана като нарушение, обуславящо нищожност на акта. Посочени са само фактически основания за издаване на акта, отсъствието на правни такива обаче, не следва да се квалифицира като съществено нарушение на изискването за форма, с оглед това, че преценката на административния орган за правната квалификация - непосочването или погрешното посочване на приложимата материалноправна норма, не обвързва съда при неговата преценка за законосъобразност на акта.

При издаването на процесния отказ, съдът в настоящия му състав, намира, че не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, които да бъдат квалифицирани като съществени, актът е постановен при правилно приложение на материалните норми и в съответствие с целта на закона.

Съгласно чл.4, ал.5 от Наредбата холограмните стикери се предоставят на висшето училище от Министерството на образованието и науката, ако обучението е проведено в съответствие със Закона за висшето образование /ЗВО/ и държавните изисквания.

Разпоредбата на чл.80, ал.1 и ал.3 ЗВО постановява, че висшите училища нямат право да провеждат обучение по специалности от неакредитирани професионални направления и неакредитираните специалности от регулираните професии и да издават на завършилите ги лица дипломи по смисъла на чл.7, ал.3, като в неакредитираните висши училища, по неакредитираните професионални направления, специалности от регулираните професии и докторски програми, както и във форми на обучение, които не са включени в получената програмна акредитация, не се осъществява прием на студенти и докторанти. Изключение е предвидено в ал.5 с.р., съгласно която разпоредбите по ал.1, 3 и 4 не се прилагат за новооткритите висши училища, основни звена, филиали, професионални направления или специалности от регулираните професии до изтичането на срока, посочен в решението по чл.84, ал.2. От своя страна последната разпоредба гласи, че в решението за оценяване на проект с положителна оценка се посочва срокът, в който трябва да се поиска акредитация след откриването на висше училище, основно звено, филиал, професионално направление, специалност от регулираните професии или на докторска програма.

Жалбоподателят – Европейски политехнически университет, [населено място] има институционална акредитация, валидна до 10.05.2016г., но няма програмна такава. Видно от доказателствата по делото - писмо изх.№ 475/22.04.2014г. на НАОА, Акредитационният съвет на НАОА е дал отрицателна оценка на проекта за откриване на професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, 5.4. Енергетика и 5.7. Архитектура, строителство и геодезия, а процедурите за оценяване на проекти за откриване на професионални направления 3.2. Психология, 3.7. Администрация и управление, 4.6. Информатика и компютърни науки и специалността от регулираните професии Архитектура на ЕПУ, [населено място], не са приключили, съгласно представеното удостоверение на НАОА с изх.№ 625/21.05.2014г. /л.73/.

Анализът на посочените разпоредби и доказателствата по делото сочи на извода, че изключението по чл.80, ал.5 ЗВО е неприложимо спрямо жалбоподателя тъй като разпоредбата препраща към чл.84, ал.2 ЗВО, която изисква решение за оценяване на проект по чл.81, ал.1, т.6 с положителна оценка по направление 3.7. Администрация и управление, каквато в случая не е налице.

Предвид това отказът за издаване на холограмни стикери за поставяне на дипломите на завършилите студенти, специалност „Управление на бизнеса и инженеринга“, направление 3.7. Администрация и управление, е законосъобразен.

Същият е и съответен на целта на закона, разписана в чл.7, ал.3 ЗВО, че дипломите се признават от държавата, когато обучението е проведено в съответствие с този закон и с държавните изисквания. Отсъствието на положителна оценка за посоченото направление и съответствието на провежданото обучение от жалбоподателя по специалностите от него, не доказват съответствие на обучението с държавните изисквания.

Горните изводи обуславят неоснователност на жалбата, която следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 АПК, Административен съд

София-град, Второ отделение, 40-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Европейски политехнически университет, [населено място], представляван от Т. К., срещу отказ за предоставяне на холограмни стикери по чл.4, ал.5 от Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, обективиран в писмо изх.№ 0463-157/20.01.2014г. на директора на Дирекция "Висше образование" при Министерство на образованието и науката.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Административен съдия: