

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **1995** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адвокат Н. Д., с пълномощно по делото на лист 566.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Р., с пълномощно по делото на лист 568 и юрисконсулт М., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС) – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно уведомена, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. К. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от адв. Д., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 14.04.2022 г., препис от която е връчена на ответника на 20.04.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 21.04.2022 г., с уточняване, че по първия въпрос от поисканата експертиза е за периода от 01.01.2022 г. до момента на изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА комплексна съдебно-икономическа и оценителна експертиза от вещите лица постъпила на 23.05.2022 г., в срок.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице В. П., с която заявява, че поради отсъствие от страната за периода 26.05.-01.06.2022 г. не може да се яви лично в днешното съдебно заседание, но поддържа заключението.

АДВОКАТ Д.: Моля да пристъпим към изслушване на експертизата, доколкото вещото лице е изготвило изцяло заключението и е в залата и моля да пристъпим към изслушване на експертизата.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Не възразявам.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Присъединявам се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

В. Г. К. – 63 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност, която носи.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението на вещите лица.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Нямам въпроси към вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Заключението, изготвено от мен и съгласно приложената справка декларация е за сумата 1650 лв.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещите лица.

На вещото лице В. Г. К. да се изплати възнаграждение в размер на определения и внесения депозит и съгласно представената справка-декларация, за което се издаде РКО за сумата от 500 лв.

На вещото лице В. Г. П. да се изплати възнаграждение в размер на 500 лв., съгласно съдебно определение и внесен депозит, след представяне на справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 1150 лв. представляваща

възнаграждение за вещото лице В. Г. К., съгласно представена справка-декларация в 7-дневен срок от днес.

АДВ. Д.: Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Запознахме се с представената молба с допълнителни доказателства от жалбоподателя и във връзка със същата моля да се изиска информация от заинтересованата страна - Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС), а именно: дали договорът за компенсиране с премия на обекта е действащ и дали има постъпили искания за неговото прекратяване от страна на жалбоподателя. Може по недвусмислен начин да бъде установено дали е налице правен интерес и към настоящия момент на водене на съдебното производство, тъй като всички знаем, че правният интерес е абсолютна предпоставка за допустимост на съответната жалба и се следи във всеки един момент, както при приключване на делото пред първа инстанция, така и пред касационна инстанция.

АДВ. Д.: В тази логика ние ще трябва да отлагаме това дело неограничен брой пъти, защото всеки път ще правим такова искане. Моля да забележите, че представените по делото платежни нареждания са към 13.04.2022 г., т.е. договорът е валиден.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Прегледахме делото и видях, че последните са от края на 2021 г., но ако ги има по делото нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ: Последните платежни са от 31.12.2021 г.

АДВ. Д.: Моля да ми дадете срок да представя и другите платежни.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Държим на направеното доказателствено искане, както и да се изиска от заинтересованата страна - Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС) информацията, така както беше посочено в предходното ми изявление.

АДВ. Д.: Моля да ми дадете възможност да представя платежните. По отношение на искането, не възразявам да се предостави такава информация, но същата да е към момента на получаване на съобщението, за да може да е актуално.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА така направеното искане от ответника и ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна - Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС) да удостовери: дали договорът за компенсиране с премия с жалбоподателя - [фирма] е действащ към момента на получаване на съобщението и дали има искане за неговото прекратяване, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на жалбоподателя да представи платежни нареждания от 01.01.2022 г. към настоящия момент.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 27.09.2022 година от 13,50 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: