

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5532

гр. София, 11.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в закрито заседание на 11.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разгледа дело номер **1300** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на Е. А. М. от [населено място], чрез процесуален представител адвокат К. Ч., срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-0249-000003/23.01.2026 г., издадена от командир отделение към ОДМВР П., РУ Б., с която на основание чл. 171, т. 4 от ЗДвП е приложена принудителна административна мярка – изземване на свидетелство за управление на водач на МПС, на който са му отнети всички контролни точки и не е изпълнил задължението си по чл. 157, ал. 4 от ЗДвП.

С определение от 04.02.2026 съдът е разпределил доказателствената тежест, като е указал на да представи заверено копие от Наказателно постановление № 25-4332-017341/2025 г. издадено на Е. М. с отразяване на начина и датата на връчването му; заповед на министъра на вътрешните работи за определяне на служби за контрол по Закона за движението по пътищата; както и заповед, съгласно която към датата на издаване на оспорената заповед С. Н. С. е заемал длъжността командир отделение към Областна дирекция на МВР - П., Районно Управление Б..

Във връзка с така дадените указания от ответника на 10.02.2026 г. са представени повторно наличните към вече изпратената в съда преписка, без да се представят изисканите от съда и цитирани по-горе Наказателно постановление № 25-4332-017341/2025 г. и заповеди, относими към компетентността на административния орган.

С молба на процесуалния представител на жалбоподателя от 10.02.2026 г. по чл. 192, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК се иска съда да задължи трето неучастващо по делото лице да представи на писмени доказателства, от значение за правния спор. Направените доказателствени искания съдът намира за относими и допустими.

Иска се да се задължи ответника да представи копие от справка в Автоматизираната информационна система „Пътна полиция“ и копие от Наказателно постановление № 25-4332-017341/2025 г., тъй като в мотивите на оспорената ЗППАМ административният орган се позовавал на тях.

По изложените съображения, Административен съд – София-град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на отдел „Пътна полиция“ към СДВР препис от молбата от 10.02.2026 г., подадена от адвокат К. Ч., процесуален представител на Е. А. М..

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК трето неучастващо по делото лице - отдел „Пътна полиция“ към СДВР, в 14 дневен срок от получаване на съобщението да предостави доказателствата посочени в молбата, която му се връчи.

УКАЗВА на основание 192, ал. 3 от ГПК на третото лице, неучастващо по делото, че при неизпълнение на указанията в дадения срок, ще бъде наложена глоба по чл.87, вр. чл. 91 от ГПК.

УКАЗВА ПОВТОРНО на ответника да представи заверено копие от Наказателно постановление № 25-4332-017341/2025 г. издадено на Е. М. с отразяване на начина и датата на връчването му; заповед на министъра на вътрешните работи за определяне на служби за контрол по Закона за движението по пътищата, както и доказателства, че към датата на издаване на оспорената ЗППАМ С. Н. С. е заемал длъжността командир отделение към Областна дирекция на МВР - П., Районно Управление Б..

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните и на третото неучастващо лице, заедно с молбата по чл. 192 от ГПК.

СЪДИЯ: