

РЕШЕНИЕ

№ 41

гр. София, 06.01.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.11.2019 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Димитрина Петрова

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10972** по описа за **2019** година докладвано от съдия Димитрина Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 70 – 73 от ЗАНН.

Образувано е образувано въз основа на предложение на Е. Р. – Градски прокурор на Софийска градска прокуратура (СГП) за възобновяване на административнонаказателно производство по издадено НП № 2-ДНСК-30/15.02.2018 от Директора на Дирекция „Оперативна дейност и контрол“ на ДНСК, [населено място], отменено с Решение № 15551/18.01.2019г. на СРС, НО, 19 състав по НАХД № 4591/2018г., което решение е отменено с Решение № 3347/17.05.2019 г. по КНАХД № 2159/201г. на АССГ, XIX КС.

В предложението се сочи, че въз основа на Акт № 2/2018г. е издадено и процесното НП № 2-ДНСК-30/15.02.2018 г., издадено от директор на дирекция при ДНСК, с което, на основание чл. 237, ал. 1, т. 1 ЗУТ, на [фирма], ЕИК[ЕИК] била наложена имуществена санкция, в размер на 25 000 лева, за нарушение на чл. 137, ал. 3 и чл. 148, ал. 1 от Закона за устройство на територията. По жалба на [фирма] е образувано НАХД № 4591/2018 г. по описа на СРС. С решение № 15551/18.01.2019 г. е отменено изцяло посоченото НП. По касационна жалба на ДНСК С. е образувано КНАХД № 2159/2019 г. по описа на АССГ, като с решение № 3347 от 17.05.2019 г. е отменено решението на СРС. В СГП е постъпила молба от [фирма], с която се иска възобновяване на административно-наказателното производство по НАХД № 2159/2019 г. по описа на АССГ, на основание чл. 70 б. „в“ от ЗАНН, поради наличие

на обстоятелства и доказателства от съществено значение за разкриване на обективната истина, които не са били известни на съда при постановяване на решението, а именно Решение № 6513 от 08.11.2018 г. по адм. дело № 1536/2018 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 24 състав, в сила от 29.05.2019 г. Предмет на проверка е била заповед № РД-14-1/26.01.2018 г. на началника на ДНСК, с която е наредил да бъде премахнат, на основание чл. 225, ал. 1 във връзка с чл. 225, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗУТ във връзка с чл. 222, ал. 1, т. 10 от ЗУТ, незаконен строеж „Пешеходен и автомобилен подход”, реализиран в УПИ IV – „за озеленяване” и УПИ V – „за озеленяване”, кв. 308, м. „И. В.” по плана на [населено място], осигуряващ транспортен достъп до строеж „Многофункционална административна сграда с търговски площи, офиси, хотелска част и подземни паркоместа”, находящ се в УПИ I, кв. 308, м. „И. В.“, и да се възстанови терена в УПИ IV – „за озеленяване” и УПИ V – „за озеленяване”, кв. 308. В заповедта строежът е описан като пешеходен и автомобилен подход, реализиран в УПИ IV – „за озеленяване” и УПИ V – „за озеленяване”, кв. 308, осигуряващ транспортен достъп до строеж, находящ се в УПИ I, кв. 308. В мотивите на заповедта е посочено, че е установен незаконен строеж по смисъла на чл. 225, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗУТ, изграден от [фирма], собственик на УПИ I, кв. 308, без отстъпено право на строеж по смисъла на чл. 182, ал. 1 от ЗУТ, в нарушение на предвижданията на действащия ПУП и без одобрени инвестиционни проекти и издадено разрешение за строеж. В предложението за възобновяване е посочено, че именно Решение № 6513 от 08.11.2018 г. по адм. дело № 1536/2018 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 24 състав, разкрива ново обстоятелство, установено със сила на присъдено нещо – законност на извършения строеж, съгласно разпоредбите на чл. 137, ал. 3 и чл. 148, ал. 1 от ЗУТ и като задължително за всички съдилища и учреждения, то обуславя основателност на искането за възобновяване на административнонаказателното производство, в което е потвърдено наказателното постановление.

В съдебно заседание, молителят СГП, редовно призован, представлява се от прокурор Д., който поддържа предложението.

Ответникът по касация – Дирекция „Национален строителен контрол“, редовно призован, представлява се от юрк. П., която оспорва предложението. В представено писмено становище по делото /лист 71/ се твърди, че Решение № 6513 от 08.11.2018 г. по адм. дело № 1536/2018 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 24 състав не представлява ново обстоятелство по смисъла на чл. 70, б. „в“ от ЗАНН. Счита, че не са налице противоречиви правни изводи в постановените решения, като не следва да бъде ревизирано касационното административнонаказателно решение. За изясняване на случая е добавил факти, описани вече във фактическата обстановка по делата. Моли съда да остави без уважение предложението възобновяване на административнонаказателно производство.

Заинтересованата страна – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. С., която счита предложението за основателно. В представени писмени бележки по делото /лист 79/ се сочи, че предвид пълната идентичност на фактическите и правни констатации, дали основание за издаване на заповед № РД-14-1/26.01.2018 г. на началника на ДНСК, а така също и на НП № 2-ДНСК-30/15.02.2018 г., издадено от директор на дирекция при ДНСК, постановената отмяна на заповедта съставлява факт, имащ пряко и непосредствено отношение към въпроса за законосъобразността на НП. Твърди се, че с оглед датата на постановяване на окончателно решение № 3347 от

17.05.2019 г. по КНАХД № 2159/2019 г. по описа на АССГ, потвърждаващо НП, влизането в сила на решението, с което е отменена заповед № РД-14-1/26.01.2018 г. на началника на ДНСК, съставлява новооткрито обстоятелство по смисъла на чл. 70, б. „в“ от ЗАНН. Моли съда да приеме за основателно предложението на СГП за възобновяване на административнонаказателно производство.

От фактическа страна се установява следното:

Издадено е НП № 2-ДНСК-30/15.02.2018 г., от директора на дирекция при ДНСК, с което, на основание чл. 237, ал. 1, т. 1 ЗУТ, на [фирма] ЕИК[ЕИК] била наложена имуществена санкция, в размер на 25 000 лева, за нарушение на чл. 137, ал. 3 и чл. 148, ал. 1 от Закона за устройство на територията. С Решение № 15551 от 18.01.2019 г. постановено по НАХД № 4591/2018г. по описа на СРС, НП № 2-ДНСК-30/15.02.2018 г. е отменено. Решението на СРС е обжалвано, като е образувано адм. д. № 2159/2019г. по описа на АССГ. С решение № 3347/17.05.2019 г. съдът е отменил Решение № 15551/18.01.2019 г. на СРС. С решение постановено по адм. д. № 1536/08.11.2018 г. по описа на АССГ е отменена по жалба на [фирма] Заповед № РД-14-1/26.01.2018 г. на началника на ДНСК.

При така установената фактическа обстановка, настоящата съдебна инстанция, след като прецени допустимостта на предложението, изложените в него обстоятелства, становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира от правна страна следното:

Предложението за възобновяване на административнонаказателното производство е подадено от компетентен орган - градски прокурор, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗАНН, ал. 1 от АПК и е процесуално допустимо. Разгледано по същество, същото се явява основателно, по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1, б. "в" от ЗАНН административнонаказателните производства, по които наказателните постановления са влезли в сила, както решенията и прекратените от съда дела във връзка с обжалване на наказателните постановления подлежат на възобновяване, ако се открият обстоятелства или доказателства от съществено значение за разкриване на обективната истина, които не са били известни при издаване на постановлението, решението или определението на съда. Законодателят не прави разлика дали става въпрос за новооткрито или новосъздадено обстоятелство. Следователно, не е задължително това обстоятелство или доказателство да е било налично към момента на постановяването на решението, но да не е било известно на съда. Това не изключва и новосъздадените доказателства. В предложението изрично е посочено, че са открити обстоятелства и доказателство от съществено значение за разкриване на обективната истина. За да бъдат новите обстоятелства или доказателства предпоставка за възобновяване, същите следва да имат съществено значение за разкриване на обективната истина. Съществено е значението им, когато те засягат съществено фактическата обстановка и дават основание да се правят нови изводи относно административнонаказателната отговорност на наказаното лице. Според мотивите на Тълкувателно решение № 3/22.12.2015г. по т. дело № 3/2015г., ОСНК на ВКС, в т.1.2.2., „...Новооткритите обстоятелства и доказателства обаче не се изчерпват само с онези факти, които променят основно или частично фактическата обстановка на деянието. Отмяна по реда на възобновяването се налага всякога, щом новооткритите факти поставят под съмнение правилността на съдебния акт или на наказателното постановление. В конкретния случай, настоящата съдебна инстанция, счита, че влизането в сила на

решението, с което е отменена заповед № РД-14-1/26.01.2018 г. на началника на ДНСК, съставлява новооткрито обстоятелство по смисъла на чл. 70, б. „в“ от ЗАНН, което е от съществено значение за разкриване на обективната истина, относно фактическите и правни основания за санкциониране на [фирма] за реализиране на строителството, което не е могло да бъде известно преди приключване на съдебното производство по оспорване на наказателното постановление. Наред с горното, следва да се отбележи, че идентичността на страните в двете съдебни производства обвързва същите със сила на присъдено нещо по отношение на законността на строежа, изключваща ангажирането на административнонаказателната отговорност на [фирма] в хипотезата на чл. 237, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

Изложеното налага извод за основателност на предложението на градския прокурор на СГП да се възобнови административно наказателното производство по което е било издадено наказателно постановление № 2-ДНСК-30/15.02.2018 от Директора на Дирекция „Оперативна дейност и контрол“ на ДНСК, [населено място], отменено с Решение № 15551/18.01.2019г. на СРС, НО, 19 състав по НАХД № 4591/2018г., което решение е отменено с Решение № 3347/17.05.2019 г. по КНАХД № 2159/201г. на АССГ, XIX КС.

Воден от горните мотиви, V-ти касационен състав на АССГ

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство, по което е било издадено наказателно постановление № 2-ДНСК-30/15.02.2018 от Директора на Дирекция „Оперативна дейност и контрол“ на ДНСК, [населено място], отменено с Решение № 15551/18.01.2019г. на СРС, НО, 19 състав по НАХД № 4591/2018г., което решение е отменено с Решение № 3347/17.05.2019 г. по КНАХД № 2159/201г. на АССГ, XIX КС.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: