

Протокол

№

гр. София, 19.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 19.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4641** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призван, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ – редовно призван, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призван, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. А. – Поддържам жалбата и поддържам представените с нея писмени документи. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. А. – Моля да уважите жалбата. Видно от същата и представените като доказателство копие от годишна данъчна декларация с вх. № 22130095754/27.03.2020 г. е допусната техническа грешка, като тук в „нетни приходи от продажби“ сумата е в размер на 215 683,43 лева. Видно от същата тази сума е представена в друга графа и става ясно, че това е техническа грешка. Дори да е техническа грешна не променя данъчната основа на дружеството за 2019 година и дължимите данъци са платени и начислени в определения срок след отказа от Министерство на икономиката, във връзка с кандидатстването на дружеството, с която разбрахме за допусната техническа грешка, като пуснахме коригираща декларация. Предвид изложените съображения, моля да отмените решенето и да върнете преписката за ново произнасяне.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите актът на органа. Видно от подадената жалба, както и от представените факти от представителя на жалбоподателя до момента на подаване на проектно предложение данните изложеното в данъчната декларация са такива, каквито е установил управляващия орган след проверката от НАП, а именно в определения срок е посочена сумата от нула лева. Както и е изложено в жалбата годишната данъчна декларация е коригирана и е със следваща датата на решението за отказ и следователно не следва да бъде приета от органа, тъй като не са били известни такива данни на органа. На база това и на база наличието на оценяването на проектопредложение решението е законосъобразно, мотивирано, правилно и проектопредложението следва да бъде отхвърлено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

